



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 79

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 29 ianuarie 2024

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 536 din 24 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) lit. a) pct. i) și vi) și alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 52 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 29 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, precum și ale art. 5 lit. d) din Regulamentul privind procedura de constituire, atribuirea și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005 .....	2-4	aplicate de către Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați pentru pilotajul navelor maritime și fluviomaritime .....	7-11
Decizia nr. 560 din 31 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin art. I pct. 2 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative ....	4-6	48. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management al siturilor Natura 2000 ROSCI0088 Gura Vedei—Șaica—Slobozia (fără partea care se suprapune cu ROSPA0108 Vedea—Dunăre) și ROSPA0090 Ostrovo Lung—Gostinu .....	11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
2.378/2023. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea tarifelor de pilotaj		3.040/114/670. — Ordin al ministrului educației, al ministrului sănătății și al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru aprobarea Procedurii privind predarea-preluarea personalului medical de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat în structura de personal medico-sanitar angajat de autoritățile administrației publice locale .....	12-14
		3.057. — Ordin al ministrului educației pentru modificarea Ordinului ministrului educației nr. 5.525/2023 privind acordarea acreditării Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din municipiul București pentru Colegiul Terțiar Nonuniversitar — USAMVB din municipiul București .....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 536**

din 24 octombrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) lit. a) pct. i) și vi) și alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 52 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 29 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, precum și ale art. 5 lit. d) din Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (1) lit. a) pct. i) și vi) și alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 52 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 29 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, precum și ale art. 5 lit. d) din Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005, excepție ridicată de Vasile Panțuș în Dosarul nr. 10.150/231/2018 al Judecătoriei Focșani — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.171D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent-șef referă asupra faptului că autorul excepției a transmis note scrise prin care arată că nu are cunoștință despre ridicarea acestei excepții, solicitând respingerea acesteia în ipoteza unui fals sub semnătură privată.

4. Președintele Curții ia act de cele învederate și constată cauza în stare de judecată, precizând că, până la proba contrară, pe care Curtea nu este în măsură să o administreze, autorul excepției se menține în aceeași persoană care figurează în actul de sesizare al instanței de trimitere în această calitate.

5. Având cuvântul pe fondul cauzei, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate ce vizează dispozițiile cuprinse într-o hotărâre a Guvernului, întrucât aceste acte normative nu pot constitui obiect al controlului de constituționalitate. Cu referire la celelalte dispoziții legale criticate, solicită respingerea excepției, ca neîntemeiată, deoarece nu sunt afectate cerințele de previzibilitate și calitate a legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 15 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 10.150/231/2018, **Judecătoria Focșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția**

**de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (1) lit. a) pct. i) și vi) și alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 52 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 29 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, precum și ale art. 5 lit. d) din Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Vasile Panțuș într-o cauză civilă având ca obiect acțiunea în anulare a titlului de proprietate emis în favoarea autorului excepției, acțiune întemeiată pe dispozițiile legale criticate.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile criticate sunt „neconstituționale în măsura în care nu îndeplinesc condițiile de claritate, de precizie, de previzibilitate și de predictibilitate prevăzute de Constituție și de Legea specială nr. 24/2000.”

8. **Judecătoria Focșani — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele normative criticate îndeplinesc exigențele de calitate a legii.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise ale autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, în realitate, dispozițiile art. III alin. (1) lit. a) pct. i) și vi) (și nu pct. vi<sup>1</sup>, cum eronat se indică în încheierea de sesizare) și alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 4 noiembrie 1997, ale art. 52 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din

5 ianuarie 1998, ale art. 29 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, precum și ale art. 5 lit. d) din Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 11 august 2005 (și nu art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 890/2005). Textele legale criticate au următorul conținut normativ:

— Art. III alin. (1) lit. a) pct. i) și vi) și alin. (2) din Legea nr. 169/1997, astfel cum au fost modificate și completate prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005:

„(1) Sunt lovite de nulitate absolută, potrivit dispozițiilor legislației civile, aplicabile la data încheierii actului juridic, următoarele acte emise cu încălcarea prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991, Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei legi:

a) actele de reconstituire sau de constituire a dreptului de proprietate, în favoarea persoanelor care nu erau îndreptățite, potrivit legii, la astfel de reconstituiri sau constituiri, cum sunt:

i) actele de reconstituire în favoarea unor persoane care nu au avut niciodată teren în proprietate predat la cooperativa agricolă de producție sau la stat sau care nu au moștenit asemenea terenuri; (...)

vi) actele de reconstituire a dreptului de proprietate asupra unor terenuri forestiere pentru persoanele care nu au deținut anterior în proprietate astfel de terenuri. (...)

(2) Nulitatea poate fi invocată de primar, prefect, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților și de alte persoane care justifică un interes legitim, iar soluționarea cererilor este de competența instanțelor judecătorești de drept comun.”;

— Art. 52 din Legea fondului funciar nr. 18/1991: „(1) În sensul prezentei legi, comisia locală este autoritate publică cu activitate administrativă, iar comisia județeană este autoritate publică cu autoritate administrativ-jurisdicțională.

(2) Comisia județeană și cea locală au, în limitele competenței lor și prin derogare de la dispozițiile Codului de procedură civilă, calitate procesuală pasivă și, când este cazul, activă, fiind reprezentate legal prin prefect, respectiv primar sau, pe baza unui mandat convențional, de către unul dintre membri, nefiind obligatorie asistarea prin avocat.

(3) Prevederile art. 274 din Codul de procedură civilă sunt aplicabile.”;

— Art. 29 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013: „Sunt scutite de taxa judiciară de timbru cererile, acțiunile și căile de atac formulate de către prefect sau primar pentru anularea actelor juridice făcute ori emise cu încălcarea prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

13. Normele constituționale ce se deduc în mod rezonabil din motivarea scrisă a excepției, în lipsa precizării lor exprese, sunt cele ale art. 1 alin. (5), invocate sub aspectul exigențelor de calitate a legii.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că aceasta urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, în considerarea argumentelor ce se vor arăta în continuare.

15. În ceea ce privește obiectul excepției, pe de o parte, Curtea constată că acesta cuprinde atât dispoziții din legi și ordonanțe, cât și dispoziții dintr-o hotărâre a Guvernului prin care a fost adoptat un regulament, respectiv art. 5 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005.

Or, acestea din urmă nu pot forma obiectul controlului de constituționalitate deoarece nu se regăsesc în enumerarea cuprinsă în art. 146 lit. d) din Constituție și în art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, referitoare la actele normative sau prevederile din acestea asupra cărora Curtea Constituțională se poate pronunța în exercitarea controlului *a posteriori* de constituționalitate, aceste acte normative fiind reprezentate doar de legi și ordonanțe — acte normative cu caracter primar. În sistemul ierarhiei legislative, hotărârile Guvernului sunt acte normative secundare adoptate, în general, pentru organizarea și punerea în aplicare a executării legilor și pot constitui obiectul controlului de legalitate exercitat de instanța competentă de contencios administrativ, nu și obiect al controlului de constituționalitate (a se vedea, în același sens, de exemplu, Decizia nr. 283 din 7 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 25 iulie 2005).

16. Prin urmare, cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005, Curtea nu a fost legal sesizată, iar excepția este inadmisibilă prin prisma obiectului său, instanța judecătorească de trimitere trebuind ca, în aplicarea art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, să respingă ca inadmisibilă cererea de sesizare a Curții Constituționale cu privire la aceste norme.

17. Pe de altă parte, Curtea observă că excepția de neconstituționalitate, în întregul său, nu este motivată. Or, Curtea a stabilit în jurisprudența sa că structura inerentă oricărei excepții de neconstituționalitate cuprinde 3 elemente — textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. Dacă primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă, prin caracterul său absolut, un anumit grad de relativitate. Lipsa motivării în sine a excepției nu reprezintă, *de plano*, o condiție *sine qua non* a existenței excepției, câtă vreme aceasta se poate deduce în mod rezonabil din dinamica primelor două elemente. Însă, chiar dacă excepția de neconstituționalitate este în mod formal motivată, deci cuprinde cele 3 elemente, dar motivarea în sine nu are nicio legătură cu textul criticat, iar textul de referință este unul general, Curtea va respinge excepția ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia sesizările adresate Curții Constituționale trebuie făcute în formă scrisă și motivate. Aceeași soluție va fi urmată și în cazul în care excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, fie datorită generalității sale, fie datorită lipsei rezonabile de legătură cu textul criticat. O asemenea manieră de motivare este eliptică, iar instanța de control constituțional nu se poate substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate întrucât ar echivala cu un control efectuat din oficiu, ceea ce este inadmisibil (a se vedea, pe larg, Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

18. În cauza de față se constată că succinta motivare formulată de autorul excepției, prin care susține că textele de lege criticate nu sunt clare, previzibile și predictibile, nu reprezintă o veritabilă critică de neconstituționalitate, prin care să fie relevat raportul de contrarietate dintre o normă juridică primară și o normă constituțională sau un principiu fundamental. Susținerile formulate au un caracter general, vag și nu cuprind niciun argument concret prin care să se demonstreze pretinsele carențe calitative ale fiecărui text atacat și modul în care acestea ar afecta drepturile și libertățile fundamentale sau un interes al autorului excepției. Date fiind, pe de o parte, caracterul general al normei de referință ce se poate deduce în mod rezonabil din motivarea autorului excepției care vorbește, în definitiv, despre lipsa de calitate a legii —

exigențe ce decurg din principiul legalității, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”, și, pe de altă parte, conținutul juridic al textelor legale criticate, care este unul specific și concret, nu se poate stabili nicio legătură

rezonabilă între aceste două elemente, care să susțină, la rândul său, lipsa unei veritabile critici de neconstituționalitate formulate expres de autorul excepției. Pentru aceste motive, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (1) lit. a) pct. i) și vi) și alin. (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 52 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 29 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și ale art. 5 lit. d) din Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005, excepție ridicată de Vasile Panțuș în Dosarul nr. 10.150/231/2018 al Judecătoriei Focșani — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Focșani — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent-șef,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 560

din 31 octombrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin art. I pct. 2 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Corina Elisabeta Mortun, Cristian Mihail Jalea și Otilia Platareanu în Dosarul nr. 10.972/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VII-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 403D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă, în raport cu criticile formulate, întrucât determinarea sferei destinatarilor Legii nr. 85/2014 este atributul legiuitorului, iar includerea regiilor autonome în acest domeniu prin legea generală, și nu printr-o dispoziție specială și derogatorie, ține de opțiunea acestuia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 10.972/3/2016, **Tribunalul București — Secția a VII-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**, excepție ridicată de Corina Elisabeta Mortun, Cristian Mihail Jalea și Otilia Platareanu (în calitate de creditor ai Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film) într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate, prin includerea regiilor autonome în rândul persoanelor juridice supuse dispozițiilor Legii nr. 85/2014, sunt neconstituționale deoarece, pe de o parte, instituie un tratament inechitabil și discriminatoriu pentru persoanele juridice sau fizice care intră în raporturi juridice cu astfel de entități economice, creanțele asupra acestora nefiind garantate. Or, regiile autonome, dat fiind statutul lor privilegiat, nu sunt niște simpli actori economici, ci sunt entități economice care acționează în numele statului, au un statut special în relațiile contractuale și o prezumție de solvabilitate pe care alți agenți economici nu o au, astfel că, pornind de la regimul juridic distinct, prevenirea insolvenței și mai ales declararea insolvenței regiilor autonome trebuie reglementate, în conformitate cu normele constituționale, printr-o lege specială, derogatorie de la dreptul comun reprezentat de Legea nr. 85/2014. Pe de altă parte, aduc o atingere gravă dreptului de proprietate publică sau privată a statului sau a administrației publice locale, în condițiile în care, potrivit art. 5 din Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, regia autonomă este proprietara bunurilor din patrimoniul său, iar, în virtutea prevederilor criticate, teoretic, orice creditor ar putea cere, în procedura insolvenței, executarea unor bunuri care fac parte din proprietatea publică sau privată a statului.

6. **Tribunalul București — Secția a VII-a civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Ulterior sesizării, în dinamica legislativă, prevederile art. 3 din Legea nr. 85/2014 au fost modificate prin art. 1 pct. 2 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 14 iulie 2022, având o structură și un conținut care diferă de redactarea inițială. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea va analiza excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 în redactarea anterioară modificărilor aduse prin art. 1 pct. 2 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative, care au următorul cuprins: „(2) *Procedura prevăzută de prezenta lege se aplică și regiilor autonome*”.

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate privată, ale art. 135 alin. (1) și (2) privind

libertatea comerțului, protecția concurenței loiale și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție și ale art. 136 alin. (2), (3), și (4) referitor la faptul că proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale, bogățiile de interes public fac obiectul exclusiv al proprietății publice, iar bunurile proprietate publică sunt inalienabile.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii acesteia, în esență, sunt nemulțumiți de faptul că legiuitorul a stabilit că procedurile de insolvență prevăzute de Legea nr. 85/2014 se aplică și regiilor autonome și că nu a reglementat această materie printr-un act normativ distinct numai pentru regiile autonome, având în vedere specificul acestora.

13. În ceea ce privește regimul juridic al regiilor autonome, Curtea învederează că acesta a fost reglementat inițial prin Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 8 august 1990, cu modificările și completările ulterioare, act normativ preconstituțional și care a fost receptat în noua ordine constituțională instaurată ca urmare a intrării în vigoare a Constituției din 1991. Potrivit prevederilor acestei legi, regiile autonome: (i) se organizează și funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale — industria de armament, energetică, exploatarea minelor și a gazelor naturale, poștă și transporturi feroviare —, precum și în unele domenii aparținând altor ramuri stabilite de Guvern; (ii) sunt persoane juridice și funcționează pe bază de gestiune economică și autonomie financiară; (iii) se pot înființa prin hotărâre a Guvernului, pentru cele de interes național; pot fi reorganizate ca societăți reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local/hotărâre a consiliului județean sau prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, având ca unic acționar/asociat statul român sau unitatea administrativ-teritorială, iar dispozițiile de drept comun privind reorganizarea persoanei juridice rămân aplicabile. Prin actul de înființare a regiei autonome se vor stabili obiectul de activitate, patrimoniul, denumirea și sediul principal, iar în cadrul structurii regiei autonome se pot înființa uzine, fabrici, ateliere, servicii, cursurile și alte asemenea subunități.

14. În contextul legislativ în care era în vigoare Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006 (în prezent abrogată), act normativ ce reglementa o procedură generală în materie de insolvență care se aplica anumitor categorii de debitori aflați în stare de insolvență sau de insolvență iminentă, având drept scop instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență, această lege prevedea la art. 151 că „*procedura aplicabilă regiilor autonome aflate în stare de insolvență se va stabili prin lege specială*”. Întrucât până la soluția normativă criticată cuprinsă în Legea nr. 85/2014 nu era adoptat un act normativ care să reglementeze procedura insolvenței regiilor autonome, având în vedere că au existat regii autonome care s-au confruntat cu situații de blocaj financiar, urmate de apariția stării de incapacitate de plată a datorilor către diverși creditori, în special bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale, în condițiile de criză economică prelungită ale acelei perioade, s-a impus adoptarea de reglementări privind procedura insolvenței, context în care legiuitorul delegat a adoptat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2013 privind declanșarea procedurii insolvenței la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Drobeta-Turnu Severin, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 10 septembrie 2013, Guvernul expunând argumentele care au stat la baza recurgerii la procedura constituțională a delegării legislative, atât în preambulul acestei ordonanțe de urgență, cât și în nota de fundamentare.

15. Proiectul de lege privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, concretizat prin Legea nr. 85/2014, a avut o viziune integratoare de natura unui cod al insolvenței, cuprinzând legislația generală aplicabilă tuturor operatorilor economici, legislația specială aplicabilă instituțiilor de credit și societăților de asigurare/reasigurare, reglementarea grupurilor de societăți, a insolvenței transfrontaliere și instrumentele de prevenire a insolvenței. În acest context, legiuitorul a renunțat la enumerarea categoriilor de debitori cărora le sunt aplicabile procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, astfel cum erau precizate în legislația anterioară, și a făcut trimitere la profesioniști, astfel cum sunt definiți de Codul civil, respectiv „sunt considerați profesioniști toți cei care exploatează o întreprindere”, noțiune care include categoriile de comerciant, întreprinzător, operator economic, precum și orice alte persoane autorizate să desfășoare activități economice sau profesionale, așa cum acestea erau prevăzute de lege la data intrării în vigoare a Codului civil, fiind incluse în categoria profesioniștilor și regiile autonome. Cu toate acestea, legiuitorul a evidențiat distinct regiile autonome tocmai pentru a arăta că vidul legislativ referitor la lipsa de reglementare a procedurilor de insolvență a regiilor autonome a fost eliminat prin Legea nr. 85/2014, statuând în mod concret la art. 3 alin. (2) faptul că procedurile prevăzute de această lege se aplică și acestei categorii de profesioniști. De altfel, așa cum s-a arătat și la obiectul excepției de neconstituționalitate, în dinamica legislativă, dispozițiile art. 3 au fost modificate, iar în prezent alin. (1) conține o normă generală care dispune că „*procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul prevenirii insolvenței și al insolvenței lor (...)*”.

16. Așadar, prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în redactarea criticată, sunt tocmai o aplicare atât a normelor legale în materie, cât și a celor cuprinse în art. 126 alin. (2) din Constituție, în virtutea cărora legiuitorul, în considerarea unor situații deosebite, poate să stabilească și reguli de procedură speciale, astfel cum este procedura insolvenței, având drept scop crearea cadrului legislativ privind procedura insolvenței regiilor autonome, care este o procedură concursuală, colectivă și egalitară și concură la acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență, respectiv la protecția proprietății acestuia, în condițiile legii.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Corina Elisabeta Mortun, Cristian Mihail Jalea și Otilia Platareanu în Dosarul nr. 10.972/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VII-a civilă și constată că dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin art. 1 pct. 2 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VII-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 31 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ionita Cochintu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

## ORDIN

### privind aprobarea tarifelor de pilotaj aplicate de către Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați pentru pilotajul navelor maritime și fluviomaritime

Având în vedere prevederile Convenției despre regimul navigației pe Dunăre, semnată la Belgrad la 18 august 1948, ratificată prin Decretul nr. 298/1948,

având în vedere Avizul Consiliului Concurenței — Consiliului de Supraveghere din Domeniul Transportului Naval întrunit în ședința din data de 27.11.2023,

în temeiul art. 51 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, utilizarea infrastructurilor de transport naval aparținând domeniului public, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă tarifele de pilotaj aplicate de către Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați pentru pilotajul navelor maritime și fluviomaritime pe sectorul de Dunăre cuprins între rada portului Sulina și Brăila, manevrele de intrare/ieșire în/din porturile Sulina, Tulcea, Galați și Brăila, precum și pilotajul în aceste porturi, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Tarifele prevăzute la art. 1 se stabilesc în dolari SUA (USD) și sunt valabile până la data de 31.12.2024.

Art. 3. — Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Ionuț-Cristian Săvoiu,**  
secretar de stat

București, 29 decembrie 2023.  
Nr. 2.378.

ANEXĂ

#### TARIFE DE PILOTAJ

aplicate de către Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați  
pentru pilotajul navelor maritime și fluviomaritime pe sectorul de Dunăre  
cuprins între rada portului Sulina și Brăila, manevrele de intrare/ieșire  
în/din porturile Sulina, Tulcea, Galați și Brăila, precum și pilotajul în aceste porturi

##### A. Pilotaj de manevră

I. Pilotarea navelor la sosirea sau plecarea în/din portul Sulina (trecerea Barei Sulina):

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	543 USD
Nave de la 101 la 5.000 TRB	538 USD + (TRB x 0,050 USD)
Nave de 5.001 la 10.000 TRB	548 USD + (TRB x 0,049 USD)
Nave de 10.001 la 30.000 TRB	558 USD + (TRB x 0,048 USD)
Nave peste 30.001 TRB	588 USD + (TRB x 0,047 USD)

II. Pilotarea navelor la manevra de acostare sau plecare în/din portul Sulina, precum și pentru efectuarea manevrei de bunker în zona Mm 60—61, fără îmbarcare/debarcare pilot:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	35 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	32 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	92 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	179 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	319 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	349 USD + (TRB x 0,026 USD)

## III. Pilotarea navelor la manevră de mutare de la o dană la alta în portul Sulina:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	35 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	32 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	92 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	179 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	319 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	349 USD + (TRB x 0,026 USD)

IV. Pilotarea navelor la manevra de acostare sau plecare în/din portul Tulcea, manevra de acostare în porturile Galați și Brăila, preluarea navelor la intrarea în zona în care pilotajul devine obligatoriu, respectiv la km 175 (Mm 94), când nava vine de pe linia de sus — din amonte:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	267 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	264 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	324 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	411 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	551 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	581 USD + (TRB x 0,026 USD)

V. Pilotarea navelor la manevra de preluare a acestora la intrarea în zona în care pilotajul devine obligatoriu, respectiv la Mm 44, când nava vine de pe Brațul Chilia — Canalul Bâstroe:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	399 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	396 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	456 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	543 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	683 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	713 USD + (TRB x 0,026 USD)

VI. Pilotarea navelor la manevra de acostare la Mm 60 sau plecare de la Mm 60, cu îmbarcare/debarcare pilot:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	847 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	844 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	904 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	991 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	1131 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	1161 USD + (TRB x 0,026 USD)

## VII. Pilotarea navelor la manevra de preluare a acestora din zona portului Reni:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	731 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	728 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	788 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	875 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	1015 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	1045 USD + (TRB x 0,026 USD)



## VIII. Pilotarea navelor la manevra de preluare a acestora din zona portului Giurgiuleşti:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	615 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	612 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	672 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	759 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	899 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	929 USD + (TRB x 0,026 USD)

## IX. Pilotarea navelor la manevra de plecare din porturile Galați și Brăila:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	285 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	282 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	342 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	429 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	569 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	599 USD + (TRB x 0,026 USD)

X. Pilotarea navelor la manevra din dană în dană, din dană în radă (zona de ancoraj), din radă (zona de ancoraj) în dană sau între zonele de ancoraj, în porturile Brăila, Galați, Tulcea:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	517 USD
Nave de la 101 la 2.000 TRB	514 USD + (TRB x 0,030 USD)
Nave de la 2.001 la 5.000 TRB	574 USD + (TRB x 0,029 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	661 USD + (TRB x 0,028 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	801 USD + (TRB x 0,027 USD)
Nave peste 30.001 TRB	831 USD + (TRB x 0,026 USD)

## B. Pilotaj de linie

Prestația privind pilotajul navelor pe Dunărea Maritimă din portul Sulina până la km 175 (și retur) sau între porturi/poziții intermediare (Tulcea, Reni, Giurgiuleşti, Galați, Brăila etc.) se aplică proporțional cu distanța parcursă:

Pilotarea navelor pe Dunărea Maritimă pe relația Sulina — km 175 (Mm 94), km 175 (Mm 94) — Sulina:

TRB	Tarif
Nave până la 100 TRB	525 USD
Nave de la 101 la 1.000 TRB	520 USD + (TRB x 0,060 USD)
Nave de la 1.001 la 5.000 TRB	530 USD + (TRB x 0,050 USD)
Nave de la 5.001 la 10.000 TRB	555 USD + (TRB x 0,045 USD)
Nave de la 10.001 la 30.000 TRB	605 USD + (TRB x 0,040 USD)
Nave peste 30.001 TRB	765 USD + (TRB x 0,035 USD)

C. Folosirea pilotinelor pentru debarcarea piloților în situația în care navele rămân la ancoră în zona porturilor Sulina, Tulcea, Mm 60, Reni, Giurgiuleşti, Galați și Brăila sau pentru navele care ies din zona în care pilotajul este obligatoriu, respectiv Mm 44, km 175 (Mm 94), precum și cazul în care comanda pentru pilotaj este anulată de către agentul sau comandantul navei după ora la care s-a comandat începerea prestației:

Debarcare pilot	Tarif
Bara Sulina	508 USD
Tulcea	182 USD
Galați, Brăila și în zona km 175	232 USD
Galați, Brăila și Tulcea manevre din dană în dană, din dană în radă sau din radă în dană	464 USD

Debarcare pilot	Tarif
Mm 44	364 USD
Giurgiulești	580 USD
Reni	696 USD
Mm 61	812 USD

D. În cazul în care pilotul așteaptă la bordul pilotinei îmbarcarea la bordul navei pentru care s-a solicitat prestarea serviciului de pilotaj:

Prestație	Tarif
Bara Sulina	287 USD/oră
Portul Tulcea, Mm 44	215 USD/oră
Porturile Reni, Giurgiulești, Mm 60, Brăila, Galați și km 175	265 USD/oră

E. Disponibilizarea pilotului la bordul navei maritime, fără a efectua prestația, se tarifează cu 33 USD/oră.

NOTE:

I. Pentru prestațiile efectuate în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale, tarifele se majorează cu 10% (de vineri ora 18.00 până luni ora 6.00 sau similar).

II. Pentru prestațiile efectuate la nave cu mărfuri periculoase la bord, tarifele se majorează cu 15% (navele tanc în balast sunt exceptate doar dacă prezintă certificat de gas-free sau transportă marfă periculoasă).

III. Pentru prestațiile efectuate la nave/părți de navă fără motorul principal în funcțiune sau care nu sunt dotate cu motor, tariful se majorează cu 100%.

IV. Pentru manevrele efectuate „pe parâmbă” tariful se reduce cu 50%.

V. Situațiile în care se tarifează prezența pilotului la bordul navei, fără a efectua prestația:

1. nava navighează aval pentru ieșire la Marea Neagră, timp în care bara Sulina se declară impracticabilă. Există posibilitatea ca nava să poată ancora într-o zonă în care este permisă debarcarea pilotului, dar nu se dorește acest lucru de către comandantul sau agentul navei;

2. nava navighează aval pentru ieșirea la Marea Neagră, timp în care condițiile hidrometeorologice la Bara Sulina devin nefavorabile pentru debarcarea pilotului. La solicitările agentului navei, conducerea Regiei Autonome „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați aprobă ieșirea navei la Marea Neagră cu pilotul la bordul ei și debarcarea acestuia în primul port românesc sau străin, urmând ca returnul în portul de îmbarcare al pilotului să fie pe cheltuiala navei — se va tarifa pilot disponibil la bordul navei din momentul trecerii Barei Sulina până când pilotul este debarcat în primul port (românesc sau străin);

3. cu toate că Bara Sulina este deja declarată impracticabilă, navele pleacă din terțe porturi având destinația Marea Neagră, indiferent dacă există sau nu posibilitatea ancorării navei într-o zonă în care este permisă debarcarea pilotului;

4. dacă în momentul în care se solicită efectuarea voiajului amonte/aval există deja fenomenul de ceață în locația de unde pleacă nava, se calculează pilot disponibil la bordul navei;

5. întreruperea voiajului, din cauza unor prevederi legislative privind interzicerea navigației pe timpul nopții în aval de Mm 44 (pentru toate navele) și/sau amonte după Mm 35 (doar pentru navele care transportă mărfuri periculoase);

6. dacă agentul navei comandă prezența piloților la Mm 44, Reni, Giurgiulești, Mm 61 sau km 175 (Mm 94), dar navele ce trebuiau pilotate nu ajung în zonă la ora solicitată de agent, piloții așteaptă în pilotină sosirea navei, caz în care se tarifează pilot disponibil la bordul navei și suplimentar prestația pilotinei;

7. dacă prestația este anulată, tariful de pilot disponibil la bord se va aplica din momentul plecării șalupei până la întoarcerea acesteia în port;

8. nava este oprită din voiaj pentru efectuarea controlului de intrare/ieșire din țară;

9. nava nu este gata de plecare la ora comandată de agentul navei;

10. nava are defecțiuni la diverse instalații ce nu îi permit continuarea navigației;

11. nava este oprită de către organele de căpitanie pentru cercetarea unor evenimente în care a fost implicată;

12. hotărârea comandantului navei de a nu mai naviga, cu reținerea pilotului la bordul navei.

VI. Situațiile în care nu se tarifează prezența pilotului la bordul navei, fără a efectua prestația:

1. nava navighează aval pentru ieșire la Marea Neagră, timp în care Bara Sulina se declară impracticabilă. Nu există posibilitatea ca nava să ancoreze într-o zonă în care este permisă debarcarea pilotului fără ca acest fapt să presupună întoarcerea sau abaterea navei de la traseul avut;

2. în timpul efectuării voiajului amonte/aval apare fenomenul de ceață și este necesară staționarea navei la ancoră;

3. Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați, Autoritatea Navală Română, Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați închid navigația pe anumite sectoare ale Dunării maritime și/sau ale Canalului Sulina (Ziua Marinei, efectuare transport special, eveniment de navigație al unei terțe nave etc.), precum și în cazurile în care nava este blocată în gheață și nu poate ajunge la destinație sau la o zonă în care este permisă debarcarea pilotului;

4. nava staționează într-o zonă în care nu este permisă debarcarea pilotului și nu există posibilitatea ajungerii la o zonă în care debarcarea pilotului este permisă fără a presupune întoarcerea sau abaterea navei de la traseul ei, excepție făcând situațiile prezentate mai sus.

VII. Alte instrucțiuni de aplicare:

1. Pentru prestațiile efectuate cu nave legate solidar (la braț) se va calcula o singură prestație cu valoarea însumată a TRB-ului celor două nave și va fi desemnat un singur pilot.

2. Pentru prestațiile efectuate cu pilotinele la transporturile speciale (ansamluri de nave legate) se va calcula o singură cursă dus-întors a pilotinei.

3. Calculul prestației de pilotaj pentru pilot disponibil la bord se efectuează la timpul efectiv prestat.

4. Calcularea tarifelor de pilotaj de linie se va efectua proporțional cu distanța parcursă, considerând poziția porturilor după cum urmează:

- a) Sulina la Mm 0;
- b) Tulcea la Mm 39;
- c) Reni la Mm 69;
- d) Giurgiulești la Mm 72;
- e) Galați la Mm 81;
- f) Brăila la km 170 (Mm 92).

5. Folosirea pilotinelor pentru îmbarcarea-debarcarea piloților nu va fi facturată separat, contravaloarea acestora fiind cuprinsă în tarife. Pilotinele se tarifează separat doar pentru debarcarea piloților în situația în care navele rămân la ancoră în zona porturilor Sulina, Tulcea, Mm 60, Reni, Giurgiulești, Galați, Brăila sau pentru navele care ies din zona în care pilotajul este obligatoriu, respectiv Mm 44, km 175, precum și cazul în care comanda pentru pilotaj este anulată de către agentul sau comandantul navei după ora la care s-a comandat începerea prestației.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## O R D I N

### **privind aprobarea Planului de management al siturilor Natura 2000 ROSCI0088 Gura Vedei—Șaica—Slobozia (fără partea care se suprapune cu ROSPA0108 Vedeia—Dunăre) și ROSPA0090 Ostrovu Lung—Gostinu**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. DGB/139.366 din 5.01.2024 al Direcției generale biodiversitate,

ținând cont de Avizul Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate nr. 1.517 din 14.07.2022, Decizia etapei de încadrare nr. 3.955 din 5.07.2019 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Giurgiu, de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, cu modificările ulterioare, Avizul Ministerului Culturii nr. 309/ANP/2023, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 133.058 din 28.11.2023, Adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 184.845 din 27.10.2023 și Adresa Direcției generale păduri nr. R/1.239 din 11.02.2020,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al siturilor Natura 2000 ROSCI0088 Gura Vedei—Șaica—Slobozia (fără partea care se suprapune cu ROSPA0108 Vedeia—Dunăre) și ROSPA0090 Ostrovu Lung—Gostinu, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Mircea Fechet**

București, 18 ianuarie 2024.  
Nr. 48.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL  
EDUCAȚIEI  
Nr. 3.040  
din 10 ianuarie 2024

MINISTERUL  
SĂNĂTĂȚII  
Nr. 114  
din 16 ianuarie 2024

MINISTERUL  
DEZVOLTĂRII,  
LUCRĂRILOR PUBLICE  
ȘI ADMINISTRAȚIEI  
Nr. 670  
din 18 ianuarie 2024

## ORDIN

### **pentru aprobarea Procedurii privind predarea-preluarea personalului medical de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat în structura de personal medico-sanitar angajat de autoritățile administrației publice locale**

Având în vedere prevederile art. 82 și ale art. 248 alin. (24) și (241) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare, al art. 7 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, ministrul sănătății și ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației** emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind predarea-preluarea personalului medical de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat în structura de personal medico-sanitar angajat de autoritățile administrației publice locale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației, Ministerului Sănătății și Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, inspectoratele școlare județene, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar de stat duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

Ministrul sănătății,  
**Alexandru Rafila**

Ministrul dezvoltării,  
lucrărilor  
publice și administrației,  
**Adrian-Ioan Veștea**

**PROCEDURĂ****privind predarea-preluarea personalului medical de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat în structura de personal medico-sanitar angajat de autoritățile administrației publice locale****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta procedură reglementează modalitatea de predare-preluare a personalului medical de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat, în structura de personal medico-sanitar angajat de autoritățile administrației publice locale.

Art. 2. — Finanțarea cheltuielilor pentru personalul medico-sanitar din cabinetele medicale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și cel din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat se asigură conform prevederilor art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale, aprobată prin Legea nr. 174/2011, cu modificările și completările ulterioare.

**CAPITOLUL II****Descrierea procedurii**

Art. 3. — (1) Inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București centralizează situația personalului medical de specialitate încadrat în unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat, salarizat de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației, și modalitatea de încadrare a acestuia, respectiv pe perioadă nedeterminată sau determinată, după caz.

(2) Unitățile de învățământ preuniversitar de stat și autoritățile administrației publice locale încheie protocoale privind predarea-preluarea personalului medico-sanitar de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat în structura de personal medico-sanitar angajat de autoritățile administrației publice locale, conform modelului din anexa care face parte integrantă din prezenta procedură. Pentru municipiul București, preluarea personalului medico-sanitar de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat se realizează în structura de personal medico-sanitar din cadrul Administrației Spitalelor și Serviciilor Medicale București (ASSMB).

(3) În vederea încheierii protocoalelor prevăzute la alin. (2), autoritățile administrației publice locale obțin avizul Ministerului Sănătății, prin direcțiile de sănătate publică județene și a

municipiului București, pentru structura de personal care va fi preluată.

(4) Inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București asigură încheierea protocoalelor de predare-preluare a personalului medico-sanitar în maximum 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentei proceduri.

Art. 4. — Ministerul Sănătății, în termen de 10 zile de la data semnării protocoalelor prevăzute la art. 3 alin. (2), asigură condițiile pentru finanțarea cheltuielilor cu salariile aferente personalului medical preluat din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 162/2008, aprobată prin Legea nr. 174/2011, cu modificările și completările ulterioare, pe baza situațiilor actualizate, primite de la direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București.

Art. 5. — În termen de 10 zile de la data semnării protocoalelor prevăzute la art. 3 alin. (2), unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv unitățile de învățământ special de stat, și creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat și autoritățile administrației publice locale încheie demersurile necesare pentru transfer, respectiv:

a) încetarea raporturilor de muncă ale personalului medical care urmează să fie preluat în structura de personal medical angajat de autoritățile administrației publice locale, cu respectarea procedurilor legale aplicabile fiecărei categorii de personal și funcții;

b) asigurarea posturilor necesare și încadrarea personalului medical preluat, cu respectarea de către autoritățile administrației publice locale a procedurii și regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal și funcții.

**CAPITOLUL III****Dispoziții finale**

Art. 6. — (1) Colectarea datelor cu caracter personal prevăzute în protocolul de preluare a personalului medical de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat prevăzute la art. 5 în structura de personal medical angajat de autoritățile administrației publice locale, respectiv în speță cele referitoare la nume, prenume, funcția și locul de muncă, se face cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și ale legislației naționale de specialitate.

(2) Datele colectate vor fi păstrate în condiții de siguranță pe toată perioada necesară îndeplinirii scopului pentru care au fost colectate, iar accesul la acestea este limitat doar la persoanele desemnate să le acceseze.

Unitatea administrativ-teritorială .....  
 Nr. de înregistrare .....  
Avizat,  
 Direcția de Sănătate Publică .....  
 Nr. de înregistrare .....

Unitatea de învățământ .....  
 Nr. de înregistrare .....  
Avizat,  
 Inspectoratul Școlar Județean .....  
 Nr. de înregistrare .....

### PROTOCOL

#### privind predarea-preluarea personalului medico-sanitar de specialitate din unitatea de învățământ preuniversitar de stat în structura de personal medico-sanitar angajat de autoritatea administrației publice locale

În baza:

a) prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;  
 b) prevederilor art. 3 și 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale, aprobată prin Legea nr. 174/2011, cu modificările și completările ulterioare;

c) Hotărârii Consiliului de administrație al unității de învățământ preuniversitar ..... nr. ....;

d) Hotărârii Consiliului Local ..... nr. ....;

e) Avizului Ministerului Sănătății, prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, se încheie prezentul protocol între:

Unitatea de învățământ ....., cu sediul în localitatea ....., județul ....., CUI ....., reprezentată legal prin director ....., în calitate de predător, pe de o parte,

și  
 Unitatea administrativ-teritorială ....., cu sediul în ....., județul ....., reprezentată legal prin primar ....., în calitate de primitor, pe de altă parte.

Art. 1. — Obiectul prezentului protocol îl constituie predarea-preluarea personalului medical de specialitate din unitatea de învățământ preuniversitar de stat ..... din localitatea ..... și preluarea acestuia în structura de personal medical angajat de Primăria ....., începând cu data de .....

Art. 2. — Personalul medical de specialitate aferent care se preia prin intermediul prezentului protocol este prevăzut în tabelul următor:

Denumirea unității de învățământ	Numele și prenumele ocupantului	Post/ Funcția	Modalitatea de încadrare (perioadă determinată/ perioadă de valabilitate nedeterminată)	Norma	Gradația Venit net Venit brut
<b>Total persoane preluate</b>					

Art. 3. — Salarizarea personalului medico-sanitar preluat de către autoritatea administrației publice locale se va face în baza legislației aplicabile.

Art. 4. — Părțile au convenit să încheie prezentul protocol pe perioadă nedeterminată. Eventualele divergențe ce apar după intrarea în vigoare a protocolului se vor rezolva pe cale amiabilă, în baza corespondenței ce se va purta între cele două instituții, după caz.

Art. 5. — (1) Predătorul se obligă să facă următoarele demersuri:

a) să înceteze contractele individuale de muncă în REVISAL pentru personalul preluat, începând cu data de ....., prin transferul către administrațiile publice locale;

b) să emită adeverință fiecărei persoane care intră sub incidența prezentului protocol, din care să reiasă vechimea în muncă și zilele de concediu de odihnă neefectuat;

c) să întocmească note de lichidare cu veniturile din ultimele 12 luni.

(2) Primitorul se obligă:

a) să asigure posturile necesare preluării personalului prin transfer;

b) să încheie contractele de muncă pentru salariații preluați și să le înregistreze în REVISAL, începând cu data de .....

c) să întocmească fișele de post;

d) să salarizeze persoanele preluate în baza legislației aplicabile.

Prezentul protocol s-a încheiat astăzi, ....., în 2 exemplare originale, câte un exemplar original pentru fiecare parte.

Predător  
 Director,  
 .....

Primitor  
 Primar,  
 .....

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****pentru modificarea Ordinului ministrului educației nr. 5.525/2023 privind acordarea acreditării Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din municipiul București pentru Colegiul Terțiar Nonuniversitar — USAMVB din municipiul București**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 1 alin. (3) din Ordinul ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior;
- Hotărârii Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, ținând cont de:
  - Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 14 din 19.10.2023;
  - solicitarea Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară, înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar cu nr. 10.830 din 28.09.2023 privind erorile materiale din Ordinul ministrului educației nr. 5.525/2023;
  - Raportul de monitorizare nr. 11.528 din 11.10.2023 privind identificarea capacității maxime de școlarizare;
  - Referatul de aprobare nr. 13.963 din 15.12.2023 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului educației nr. 5.525/2023 privind acordarea acreditării Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din municipiul București pentru Colegiul Terțiar Nonuniversitar — USAMVB din municipiul București, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului educației nr. 5.525/2023 privind acordarea acreditării Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din municipiul București pentru Colegiul Terțiar Nonuniversitar — USAMVB din municipiul București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 856 din 22 septembrie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se acordă acreditarea Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din municipiul București pentru Colegiul Terțiar Nonuniversitar — USAMVB, cu sediul în municipiul București, bd. Mărășești nr. 59, sectorul 1, pentru nivelul de învățământ «postliceal», domeniul «industrie alimentară», calificările profesionale «tehnician controlul calității produselor agroalimentare», «tehnician pentru panificație și produse făinoase», «tehnician în prelucrarea cărnii și a laptelui», domeniul «construcții, instalații și lucrări publice», calificarea profesională «topograf în construcții», domeniul «protecția

mediului», calificarea profesională «tehnician laborant pentru protecția calității mediului», limba de predare «română», forma de învățământ «cu frecvență (zi)», începând cu anul școlar 2023—2024, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.”

**2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Terțiar Nonuniversitar — USAMVB, structură fără personalitate juridică a Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din municipiul București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are toate obligațiile prevăzute de lege.”

**3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Capacitatea maximă de școlarizare este de 32 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 16 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 16 formațiuni de studiu/schimbul 2).”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 12 ianuarie 2024.  
Nr. 3.057.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 479703