

STAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI

Probleme identificate la nivelul disciplinelor și măsuri ameliorative propuse

SEMESTRUL I,

ANUL ȘCOLAR 2011 – 2012

CUPRINS

1. ÎNVĂȚĂMÂNT PREPRIMAR	3
2. ÎNVĂȚĂMÂNT PRIMAR	4
3. LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ	5
4. LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ.....	7
5. LIMBI MODERNE	9
6. MATEMATICĂ	11
7. FIZICĂ – CHIMIE - BIOLOGIE	13
8. ISTORIE – ȘTIINȚE SOCIO-UMANE – RELIGIE ORTODOXĂ	14
9. EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT	16
10. EDUCAȚIE MUZICALĂ ȘI ARTE VIZUALE	16
11. CONSILIERE ȘI ORIENTARE	17
12. ÎNVĂȚĂMÂNT PROFESIONAL ȘI TEHNIC	18
13. ÎNVĂȚĂMÂNT SPECIAL ȘI SPECIAL INTEGRAT	19
14. PROBLEME EDUCAȚIONALE ALE RROMILOR	20

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
ÎNVĂȚĂMÂNT PREPRIMAR	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nu întotdeauna în proiectare se respectă particularitățile de vârstă pentru cele două nivele; ◆ În activitatea integrată derulată se întâmpină greutăți privind caracterul inter/intra disciplinar; ◆ Se neglijează activitatea liber-creativă care implică mult dialog din partea copiilor și multă creativitate. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Abordarea integrată a curriculumului cu accent pe respectarea particularităților de vârstă pentru cele două nivele; ◆ Activitatea integrată, pe domenii de cunoaștere concepută în așa mod încât să stimuleze procesul de gândire și acțiune astfel încât întregul demers didactic să fie cu adevărat „câmp cognitiv integrat”; ◆ Proiectarea cu mai mult curaj a activităților în cadrul ALA, care să-i ajute pe copii să socializeze în mod progresiv, să inițieze dialog, să le dezvolte creativitatea.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Absența instrumentelor de evaluare în raport cu obiectivele și conținuturile prevăzute de curriculum; ◆ Nu toate educatoarele au completate fișele de evaluare (MECTS) pe cele două nivele de vârstă. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Utilizarea unei palete largi de mijloace și instrumente de evaluare, evitarea excesului de fișe de lucru; ◆ Completarea în timp util a fișelor de evaluare pentru fiecare grupă.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nu la toate grupele, în proiectare s-a regăsit acest aspect. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Încurajarea experiențelor de debut ale copilului în domeniul limbajului, proiectând teme care să stimuleze experiențe privind „cititul” și „scrisul” (activități obligatorii, activități alese, opționale sau în programul după-amiezii).
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ În mediul rural se regăsesc mulți copii care nu beneficiază de mijloace educaționale moderne din motive pecuniare; ◆ Standarde de comunicare deficitare în unele zone, din cauza neimplicării părinților; ◆ Activitatea de mișcare, activitatea în aer liber neglijată în favoarea activității statice. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Atragerea și implicarea autorităților locale în activitatea grădiniței; ◆ Implicarea părinților în activitatea la grupă, în activitatea extracurriculară, activitatea extrașcolară pentru a cunoaște mai bine importanța grădiniței în dezvoltarea copilului; ◆ Proiectarea zilnică a „momentului” de mișcare .

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
ÎNVĂȚĂMÂNT PRIMAR	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nu în toate cazurile, aspectele curriculum-ului sunt adaptate nevoilor reale ale diferitelor categorii de elevi (de către învățătorii debutanți); ◆ Îmbinarea metodelor specifice disciplinelor cu tehnicile de învățare prin cooperare, tehnicile de învățare activ-participative lipsește în cazul unor clase; ◆ În unele clase nu există mobilier de tip modular care să permită organizarea activității pe grupe sau în perechi. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Monitorizarea organizării de activități de remediere pentru elevii cu ritm scăzut de învățare și activități de dezvoltare cu elevii capabili de performanță, la toate clasele; ◆ Adaptarea constantă a materialelor și perspectivei predării, adecvat nevoilor individuale și intereselor copiilor; ◆ Utilizarea de modalități de comunicare cu accent pe rezolvare de probleme; ◆ Încurajarea experimentării și explorării cu materiale stimulative; ◆ Realizarea, în mod efectiv, a unui învățământ bazat pe competențe; ◆ Amenajarea spațiului de învățare pentru favorizarea desfășurării eficiente a lecțiilor, în toate clasele, adecvat posibilităților.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Rezultatele evaluării inițiale nu au fost valorificate pentru optimizarea învățării; ◆ În unele cazuri, nu este încurajată autoevaluarea ; ◆ Nu toate cadrele didactice utilizează și metode complementare de evaluare. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Asigurarea relevanței evaluării în raport cu actualele cerințe ale curriculum-ului centrat pe competențe; ◆ Prelucrarea și valorificarea de către toate cadrele didactice a rezultatelor evaluărilor inițiale în proiectare și în reglarea învățării; ◆ Interes sporit pentru formarea capacităților de autoevaluare la elevi; ◆ Utilizarea într-o măsură mai mare a metodelor complementare de evaluare.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Deși sporadic, se constată că activitatea de lectură se rezumă la desfășurarea clasică a lecției, bazată pe citirea model, fără a apela la strategii atractive care să conducă la formarea și dezvoltarea gustului pentru lectură și lucru cu cartea; ◆ De cele mai multe ori, lectura se desfășoară doar în sala de clasă și mai puțin în afara acesteia: bibliotecă, instituții ale comunității locale, casă de cultură etc. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Organizarea de activități de formare axate pe tematici diverse și actuale: <i>Dezvoltarea competențelor de lectură - Cercurile și atelierile de lectură, Dezvoltarea competențelor de comunicare</i> ; ◆ Organizarea, la nivelul comisiilor metodice și al atelierelor metodice zonale, a unor activități centrate pe carte, pe lectură și pe activitatea de documentare în bibliotecă ; ◆ Diseminarea, în cadrul întâlnirilor metodice, a exemplelor de bună practică identificate în școli, în domeniul dezvoltării competențelor de lectură.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsurile ameliorative propuse
ÎNVĂȚĂMÂNT PRIMAR	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Frecvența slabă a unor elevi din medii defavorizate, în anumite perioade ale anului școlar; ◆ Competențe de citit-scris la nivel necorespunzător, în unele școli din medii defavorizate; ◆ Nivel scăzut al standardelor în cazul elevilor proveniți din medii defavorizate; ◆ Competențe de bază neachiziționate la nivel corespunzător de către unii elevi (care nu au beneficiat de educație remedială). 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Menținerea, în clasă, a unei atmosfere care să asigure satisfacerea trebuinței de siguranță afectivă pentru toți elevii, utilizarea unor metode de predare - învățare atractive; ◆ Comunicare eficientă, asertivă - evitarea etichetării elevilor, critica constructivă, focalizarea pe recompensarea elevilor și nu pe sancționarea lor; ◆ Valorificarea oportunităților de dezvoltare a competențelor de citit - scris în situații diverse de învățare ; ◆ Ridicarea standardelor calitative și în școlile din mediul rural, printr-o pregătire eficientă pentru ore; ◆ Centrarea proceselor de predare - învățare pe elev, conform nevoilor individuale și ritmului propriu de învățare; ◆ Garantarea egalității șanselor de acces în învățământul preuniversitar, asigurându-se un standard optim, la nivelul drepturilor fundamentale; ◆ Eliminarea oricăror forme de discriminare, de excludere de tip rasial, social, xenofob, religios, lingvistic, de gen etc.
LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Lipsa de experiență, înțeleasă ca practică pedagogică, a cadrelor didactice debutante și / sau necalificate; ◆ Lipsa documentelor de evidență, diagnoză și analiză de la nivelul unor comisii metodice; ◆ Reducerea activității Comisiei de Asigurare a Calității din unele unități școlare la colectarea unor documente legislative; ◆ Gradul scăzut de utilizare a mijloacelor didactice interactive și a materialelor didactice atractive. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Organizarea unor activități metodice cu accent pe formarea cadrelor didactice debutante în didactica specialității; ◆ Realizarea unei scrisori metodice adresate cadrelor didactice cu precizări specifice privind documentele necesare și obligatorii de la nivelul comisiilor metodice și conținutul portofoliului cadrului didactic; ◆ Redactarea unei scrisori metodice adresate directorilor și responsabililor CEAC cu precizări clare privind sarcinile și atribuțiile membrilor comisiei metodice, precum și cu exemple de proceduri operaționale specifice și obligatorii la nivelul unității școlare; ◆ Organizarea unor activități metodice de promovare a mijloacelor și materialelor didactice cu scopul sporirii atractivității disciplinei.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Lipsa unui studiu al rezultatelor obținute la disciplină - la evaluarea curentă, sumativă și externă (la nivelul unităților școlare); ◆ Lipsa unei analize a rezultatelor obținute în anii anteriori și găsirea unor soluții de ameliorare a rezultatelor și a gradului de formare a competențelor de bază la disciplina Limba și literatura română; ◆ Superficialitate în procesul de evaluare datorită gradului mare de subiectivitate și a lipsei unor instrumente clare și corecte de evaluare a gradului de formare a competențelor la limba și literatura română. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Realizarea unei diagnoze corecte, la nivelul comisiilor metodice, a rezultatelor obținute la examenele naționale și la evaluarea pe parcurs, precum și a unui plan de măsuri ameliorative, în vederea creșterii indicelui de promovabilitate și a indicatorilor de calitate la disciplină; ◆ Realizarea unor propuneri de instrumente de evaluare obiective și eficiente în evaluarea gradului de formare a competențelor specifice disciplinei: evaluarea răspunsului oral, evaluarea activității de proiect, evaluarea activității în echipă, evaluarea portofoliului personal al elevului, etc.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nivel scăzut de dezvoltare a competențelor de lectură la disciplina Limba și literatura română; ◆ Numărul scăzut de proiecte educative la nivel județean care să promoveze lectura; ◆ Slaba implicare a bibliotecilor școlare din județ în activități de promovare a lecturii și de dezvoltare a competențelor de lectură. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Utilizarea de către profesori a unor strategii de lectură adaptate specificului clasei; ◆ Organizarea unor activități interdisciplinare la nivel județean în scopul dezvoltării competențelor de lectură, cu precădere în săptămâna „Școala altfel”; ◆ Implicarea mai multor factori educaționali în proiecte ce promovează lectura (biblioteci școlare, CDI-uri, biblioteca județeană, media locală, etc.); ◆ Promovarea exemplurilor de bună practică din județ și din țară vizând acest aspect, pe site-ul ISJ Covasna și pe blog-ul bibliotecarilor școlari din Covasna; ◆ Realizarea unor oferte de lectură interesante, cărți adecvate vârstei și preocupărilor adolescenților, pe care aceștia să le îndrăgească; ◆ Crearea unor locuri motivatoare pentru provocarea interesului pentru lectură, în școală și în afara ei: „colțul de lectură”, amenajat pe un hol al școlii sau în biblioteca școlii, etc.; ◆ Organizarea unor activități de motivare a elevilor și creșterea interesului pentru lectură: excursii literare, tabere focalizate pe lectură, întâlniri cu autori, maraton de lectură, etc.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Necorelarea obiectivelor urmărite de cadrele didactice cu standardele curriculare specifice disciplinei Limba și literatura română. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Realizarea unor activități metodice cu ocazia cercurilor pedagogice, de prelucrare și analiză a standardelor naționale specifice disciplinei și a strategiilor didactice eficiente pentru dezvoltarea competențelor de bază.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nerespectarea structurii anului școlar în planificările anuale și semestriale; ◆ În unele cazuri, planificările sunt realizate pe baza manualelor; ◆ Prezența formalismului în întocmirea documentelor de planificare; ◆ Lipsa proiectării pe unități de învățare; ◆ Metode tradiționale care nu se bazează pe interacțiune, stil de predare care se bazează predominant pe metode expositive; ◆ Existența unor cadre didactice slab pregătite din punct de vedere științific și metodic, care improvizează la clasă; ◆ Inconsecvență în asigurarea pregătirilor elevilor la diferite concursuri școlare; ◆ Slabă preocupare privind achiziționarea/ confecționarea unor resurse materiale atractive și estetice; ◆ La sfârșitul semestrului I, în majoritatea școlilor încă nu este fixată ora de pregătire suplimentară a elevilor claselor terminale 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conștientizarea tuturor cadrelor didactice asupra faptului că respectarea integrală a programei este obligatorie; ◆ Lectura personalizată a programelor școlare în vigoare; ◆ Conlucrare cu directorul unității școlare în vederea întocmirii și respectării proiectării materiei pe unități de învățare, obligatorie; ◆ Elaborarea proiectării pe unități de învățare, conținuturile să fie atent selectate și corelate cu manualele folosite și capacitățile intelectuale ale elevilor; ◆ Timpul alocat unităților de învățare să fie corect stabilit; ◆ Utilizarea metodelor activ-participative; ◆ Elevii să fie informați asupra concursurilor școlare, iar pregătirea lor să fie consecventă; ◆ Îmbunătățirea bazei didactico-materiale a școlilor, achiziționarea unor mijloace didactice care să faciliteze învățarea elevilor, în timpul orelor; ◆ Elaborarea graficului și tematicii pregătirilor suplimentare la examene naționale

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<p>a) Evaluarea inițială</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Slabă preocupare în elaborarea instrumentelor de evaluare; ◆ Nerespectarea principiului gradării sarcinilor; ◆ Rezultatele au fost centralizate și analizate, dar nu au fost stabilite măsurile ameliorative în urma centralizării datelor; ◆ Rezultatele evaluării nu au fost utilizate ulterior. <p>b) Evaluarea curentă</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Evaluările curente se realizează sub forma unor teste sumative, ceea ce duce la lipsa comunicării directe; ◆ Metodele moderne de evaluare (proiecte, portofolii, studii de caz, recenzii) nu sunt utilizate într-o pondere mulțumitoare. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Preocupare în elaborarea instrumentelor de evaluare, respectând modelul propus, sarcinile să fie gradate, punctajul să fie trecut; ◆ Pornind de la punctele slabe identificate, stabilirea unor măsuri ameliorative care să permită dezvoltarea competențelor; ◆ Utilizarea evaluării orale pentru a obține, astfel, un feedback imediat; ◆ Utilizarea unor metode moderne de evaluare.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Dacă la ciclul gimnazial, lectura este o practică și o preocupare zilnică la orele de limba maternă, la ciclul liceal, nu mai este o practică uzuală, deși unii elevi ar avea nevoie de activități care să le dezvolte competențele de lectură; ◆ Uneori, în prelucrarea textelor cadrele didactice formulează întrebări închise, care nu ajută dezvoltarea gândirii critice și nu stimulează creativitatea elevilor; întrebările care ajută la prelucrarea textului citit, verifică exclusiv reținerea informațiilor din text. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Introducerea unor momente de lectură pentru elevii care prezintă dificultăți la lectură; ◆ Utilizarea metodelor active de predare-învățare care să încurajeze dezvoltarea comunicării; ◆ Crearea unor situații în care elevii sunt obligați să utilizeze o gamă vastă de procese și operații mintale (argumentare, exemplificare, esențializare); ◆ Formularea unor întrebări care evaluează cunoștințele existente și/sau care solicită formularea de deducții.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Interesul și motivația elevilor sunt tot mai scăzute, în multe cazuri sunt influențate de situația materială a familiei; ◆ Dificultăți în receptarea mesajului scris (text); ◆ Vocabular sărăcăcios, comunicare inefficientă, necunoașterea termenilor specifici disciplinei; ◆ Ortografie nemulțumitoare. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Creșterea motivației la elevi, prin implicarea lor în procesul de predare-învățare și prin realizarea unor activități atractive; ◆ Formarea competențelor de lectură la elevi; ◆ Utilizarea unui limbaj adecvat disciplinei, utilizarea conceptelor specifice; ◆ Rezolvarea unor exerciții de ortografie.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
LIMBI MODERNE	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ La <i>Limba franceză și limba germană</i>, uneori, formalism la nivelul proiectării didactice: <ul style="list-style-type: none"> - planificările calendaristice nu reflectă corelarea manual-programă, urmărind succesiunea conținuturilor din manuale; - proiectele pe unități de învățare nu sunt percepute ca reale instrumente de lucru, iar dacă acestea există, competențele, conținuturile și activitățile nu sunt detaliate pe ore /secvențe; - documentele de proiectare didactică nu sunt adaptate la condițiile din clasă, se preiau, fără discernământ de pe Internet; ◆ De multe ori, lecțiile nu sunt centrate pe obiective și pe elevi, pe formarea de competențe (limba franceză, limba germană); ◆ Vocabularul, elementele de construcție a comunicării și funcțiile comunicative nu sunt contextualizate - elevii nu sunt deprinși să vorbească în propoziții; în caietele acestora se află, de multe ori, liste de cuvinte, însă prea puțin sau deloc, exerciții de reutilizare a structurilor (limba franceză, limba germană); ◆ Reutilizarea autonomă și creativă a structurilor vehiculate este insuficient stimulată (limba franceză, limba germană); ◆ Uneori, lipsește caracterul practic-aplicativ al lecțiilor, nu se vede utilitatea a ceea ce se face, concretizată în nivelul cunoștințelor/ competențelor elevilor (limba franceză, limba germană); ◆ Metode și tehnici de predare-învățare tradiționale, la unele cadre didactice aflate în primii ani de carieră; ◆ Folosirea abuzivă a limbii materne în timpul orelor de limbi moderne; ◆ Lipsa varietății formelor de organizare, preponderența activității frontale/individuale a elevilor (în special în cazul cadrelor didactice debutante); ◆ Se folosesc prea puține materiale audio (limba franceză, limba germană); 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Corelarea conținuturilor din manuale/alte suporturi folosite, cu programa, în întocmirea planificărilor calendaristice și personalizarea acestor planificări, astfel încât să reflecte activitatea reală din clasă; ◆ Întocmirea consecventă, cu detalierile corespunzătoare, a proiectelor pe unități de învățare; ◆ Centrarea lecțiilor pe elevi, obiectivele stabilite și competențele de format; ◆ Stimularea comunicării în limbile germană/franceză, contextualizarea, exprimarea în propoziție; ◆ Diversificarea strategiilor de predare - învățare folosite, cu accent pe cele care stimulează comunicarea în limba studiată și creativitatea elevilor; ◆ Caracter practic-aplicativ al lecțiilor (elevii să fie capabili să facă ceva cu ceea ce au învățat); ◆ Menținerea unui echilibru între utilizarea metodelor tradiționale și a celor activ - participative; ◆ Familiarizarea elevilor cu folosirea limbii moderne ca mijloc de comunicare în clasa; ◆ Folosirea unor forme mai variate de organizare, stimularea învățării limbilor moderne prin activități organizate pe grupe de elevi, folosirea metodelor ludice pentru a trezi interesul elevilor față de studiul disciplinelor. ◆ Procurarea și folosirea de materiale audio, pe teme și nivele (în lipsa/inexistența celui care însoțește metoda/manualul folosit), pentru dezvoltarea competenței de receptare a unui mesaj oral.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
LIMBI MODERNE	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Lipsa timpului pentru evaluarea orală a elevilor în cazul claselor cu efective mari în care limba modernă se predă în două ore pe săptămână; ◆ Metodele de evaluare sunt, preponderent, cele tradiționale, evaluând mai mult cunoștințe; ◆ Lipsa unor tipuri de itemi în testele elaborate; uneori, itemii propuși nu respectă principiul gradației, evaluează mai mult cunoștințe, gradul de dificultate este prea scăzut; ◆ Nu în toate școlile s-au conceput măsuri de remediere în urma analizei testelor inițiale; ◆ De multe ori, notele elevilor, acordate cu prea multă îngăduință, nu reflectă nivelul de cunoștințe și deprinderi (limba franceză, limba germană); ◆ Nu se oferă feedback elevilor asupra progresului făcut și a problemelor existente. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Folosirea mai frecventă a metodelor moderne de evaluare cu caracter stimulator (proiect, portofoliu, observarea sistematică a elevilor, etc.); ◆ Evaluarea atât a cunoștințelor cât și a competențelor elevilor; ◆ Regândirea conținutului testelor, itemii să fie variați și să evalueze nu numai cunoștințe, ci și competențe, conceperea de bareme de corectare ale acestora; ◆ Folosirea informațiilor furnizate în urma aplicării probelor de evaluare; ◆ Evaluarea ritmică și obiectivă a elevilor; ◆ Oferirea constantă elevilor a feedback-ului asupra progresului personal.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nu există probleme la nivelul disciplinei <i>limba engleză</i>: fiecare oră cuprinde momente de lectură menite să dezvolte competențele de citit ale elevilor; în unele școli, elevii citesc opere literare ca temă pentru acasă (Lic. Teoretic „Székely Mikó”); ◆ Deși sunt prevăzute activități specifice în manuale, competența de receptare a unui mesaj scris fiind una dintre competențele generale în studiul limbilor moderne, formarea acesteia se rezumă la citirea corectă și răspunsuri la întrebări (limba franceză, limba germană); ◆ Traducerea sistematică în limba maternă (practicată pe scară largă) împiedică formarea acestei competențe; ◆ Rezolvarea incorectă (din punct de vedere metodologic) a activităților cu alegere duală care vizează înțelegerea textelor (traducere/copiere în caiet). 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Extinderea lecturii ca temă pentru acasă (în special la nivel liceal) la toate unitățile de învățământ din județ - <i>limba engleză</i>; ◆ Realizarea corectă a activităților din manual vizând formarea competenței de receptare a textelor la elevi (respectând etapele unei astfel de activități și activitățile specifice fiecărei etape); ◆ Evitarea traducerii, solicitarea informațiilor prin întrebări punctuale, exploatarea imaginilor, etc.;

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
	<p>Nivelul atingerii standardelor de către elevi</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nivelul scăzut al cunoștințelor și deprinderilor, în special în cazul elevilor din mediul rural; ◆ În general, elevii reușesc să formuleze propoziții, mai ales reutilizând vocabularul vehiculat în unitatea de învățare curentă, însă se exprimă cu dificultate dacă trebuie să-și activeze toate cunoștințele, nu stăpânesc suficient elementele de construcție a comunicării (mai ales verbele); răspund monosilabic, de multe ori (limba franceză, limba germană) ; ◆ La limba germană, nivelul rezultatelor la evaluări externe și concursuri este în continuă scădere: puțini elevi o aleg la proba de competență lingvistică din cadrul examenului de bacalaureat, iar numărul celor care se prezintă la faza județeană a olimpiadei se înjumătățește în fiecare an, deși probele au devenit mai atractive și cu grad de dificultate mai scăzut (însă evaluează competențele!); ◆ Nici la limba franceză nu există preocupare pentru pregătirea elevilor performanți (motivarea acestora pentru studiul acesteia, crearea unui program personalizat de studiu) pentru olimpiadă, anual se prezintă între 5 și 10 elevi, la faza județeană. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Adaptarea conținuturilor lecțiilor la nivelul de cunoștințe ale elevilor și motivarea acestora prin concursuri, realizări de proiecte etc; ◆ Stimularea comunicării în limbile germană/franceză, contextualizarea, exprimarea în propoziție; ◆ Regândirea statutului studiului limbii germane, date fiind oportunitățile pe care aceasta le oferă elevilor, creșterea nivelului de exigență și așteptări; ◆ Învățarea diferențiată - pregătirea suplimentară a elevilor performanți; ◆ Motivarea elevilor pentru studiul limbii franceze.
MATEMATICĂ	<p>Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Inexistența unei concepții unitare la nivelul comisiilor metodice sau a unităților de învățământ asupra conținuturilor portofoliilor; ◆ Nu se realizează proiectarea unităților de învățare; ◆ Pregătirea superficială pentru lecție a unor cadre didactice cu vechime relativ mare și destulă experiență la catedră; ◆ Utilizarea cu precădere a metodelor de predare frontală, expositivă, axate pe vorbirea excesivă a profesorilor, care reduc motivația învățării; ◆ Lipsa centrării activității pe nevoile de formare ale elevului și pe informatizarea învățământului; ◆ Nerezolvarea, oră de oră, a unor probleme cu aplicabilitate practică sau cu formulări diferite, care să trezească elevului interesul și curiozitatea pentru studiul matematicii; 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Realizarea proiectării unităților de învățare în special în cazul profesorilor debutanți (dar nu numai); ◆ Utilizarea în procesul de predare - învățare a metodelor active, respectiv a unor auxiliare curriculare în vederea sporirii randamentului învățării; ◆ Încurajarea elevilor la participarea activă pe tot parcursul orei; ◆ Rezolvarea de exerciții și probleme cu accent pe dezvoltarea deprinderilor de bază și utilizarea noțiunilor învățate în probleme variate;

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsurile ameliorative propuse
MATEMATICĂ		<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nu se pune accent suficient la sfârșitul orei pe esențializare și feed-back. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Utilizarea unor secvențe AeL și a softurilor educaționale, atât la lecțiile de transmitere de noi cunoștințe, cât și la lecțiile de consolidare și evaluarea cunoștințelor din lecțiile anterioare.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Preferarea de către cadrele didactice a itemilor subiectivi în alcătuirea testelor de evaluare; ◆ Acordarea din oficiu a 2 sau 3 puncte, în loc de 1 punct, în realizarea punctajelor testelor de evaluare. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Realizarea testelor de evaluare utilizând itemi variați, respectiv acordarea din oficiu doar a unui punct. ◆ Notarea elevilor utilizând și respectând standardele naționale în vigoare și a metodologiilor de evaluare; ◆ Centrarea evaluării pe competențe care să ofere un real feed-back elevului și în același timp să constituie baza reală pentru realizarea planurilor individuale de învățare.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Neînțelegerea de către cadrele didactice inspectate a noțiunii de formare a competențelor de lectură la disciplina matematică, respectiv a realizării momentului ortografic la orele de matematică. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Formularea exercițiilor și problemelor propuse spre rezolvare în moduri variate; ◆ Propunerea spre rezolvare a unor probleme care să presupună înțelegerea textului, transcrierea acestuia în limbaj matematic, crearea și rezolvarea modelului astfel obținut, respectiv interpretarea rezultatului; ◆ Valorificarea oportunităților de dezvoltare a competențelor de citit-scris în diferite situații de învățare, inclusiv în citirea și înțelegerea unor tabele grafice.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Există elevi care nu ating un nivel minim de performanță și nu au formate de deprinderile de calcul necesară; ◆ Există elevi care nu au deprinderea de a folosi eficient noile cunoștințe, care au o înțelegere superficială a lucrurilor pe care le învață nefiind capabili să le integreze într-un corp coerent de cunoștințe; ◆ Majoritatea elevilor întâmpină dificultăți în înțelegerea problemelor cu text, realizarea modelului matematic, respectiv rezolvarea și interpretarea rezultatelor obținute. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Antrenarea și motivarea elevilor pentru studiul matematicii prin forme moderne de predare - învățare, respectiv de evaluare (ex. Portofoliul, Proiectul, Platforma INSAM) și afișarea produselor în clasă; ◆ Organizare de simulări pentru clasele a VIII-a și a XII-a în vederea pregătirii lor pentru examenul de evaluare națională, respectiv bacalaureat.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
FIZICĂ - CHIMIE - BIOLOGIE	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Necunoașterea programelor școlare de către profesorii începători și a celor de altă specialitate; ◆ Proiectarea didactică este în continuare formală; ◆ Lipsa pregătirii apropiate pentru lecții; ◆ Gestionarea necorespunzătoare a mijloacelor didactice, mai ales în cazul școlilor din mediul rural. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Programarea inspecțiilor de specialitate cu scopul consilierii cadrelor didactice.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Profesorii nu au înțeles finalitatea testării inițiale (nici MECS nu a revenit cu proceduri ulterioare privind modul de elaborare a parcursului individualizat de dezvoltare pentru elevi). 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conceperea unei scrisori metodice, la nivelul IȘJ, privind utilizarea rezultatelor testării inițiale cu scop de optimizare a învățării.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Dintre profesorii inspectați, un singur cadru didactic a introdus în proiectele unităților de învățare momentele de lectură și le-a utilizat conștient și în timpul lecțiilor (Cernica Agnes, Școala cu clasele I-VIII „M. Sadoveanu”, Întorsura Buzăului). 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Programarea unor teme, lecții demonstrative, pentru cercurile pedagogice din semestrul II la anul școlar 2011-2012.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Scăderea interesului față de studiu; ◆ Lipsa studiului individual de acasă. 	

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
ISTORIE, ȘTIINȚE SOCIO-UMANE, RELIGIE - SECȚIA ROMÂNĂ SOCI O- UMA NE, RELI GIE	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Proiectarea unităților de învățare nu este corect realizată de către multe cadre didactice; ◆ Nu sunt folosite destul de intens și eficient metode de predare interactive; ◆ Uneori, nu sunt bine alese manualele școlare și materialele didactice folosite la clasă; ◆ În procesul de predare învățare, calculatorul și IT- ul nu sunt suficient de des folosite. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Verificarea mai intensă a proiectelor unităților de învățare de către inspectorul de specialitate și de către metodiști și oferirea de exemple cadrelor didactice; ◆ Studiarea de către fiecare cadru didactic a modulului <i>Predarea interactivă centrată pe elev</i>, pusă la dispoziția fiecărui cadru didactic de către inspectorul de specialitate și punerea în aplicare a celor studiate; ◆ Monitorizarea activităților la ore de către inspectorul de specialitate, metodiști și directori ; ◆ Manualele școlare să fie recomandate de profesor după consultarea cu inspectorul de specialitate și/sau cu membrii Consiliului Consultativ /metodiști ; ◆ Fiecare școală să dispună de un calculator și un videoproiector care să fie puse la dispoziția profesorilor de istorie/științe socio-umane/religie ortodoxă.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Testarea inițială a elevilor a fost utilă, dar excesiv birocratizată. Unele cerințe prevăzute în <i>Foaia de parcurs</i> au fost imposibil de îndeplinit de către unii profesori (de exemplu, discutarea cu fiecare elev și părinte în parte a rezultatelor obținute) ; ◆ Notarea ritmică a elevilor nu este respectată de către toate cadrele didactice; ◆ Nu sunt suficient cunoscute, de către toate cadrele didactice, metodele și normele evaluării moderne ; ◆ În unele situații, elevului aflat în situație de corigență nu i se acordă posibilitatea de a răspunde, acesta află că rămâne corigent la ultima oră de curs sau primește o notă slabă care determină să rămână corigent la ultimele ore de curs, nemaiavăd posibilitatea de a-și corecta media ; ◆ În evaluare și în notare nu există suficient de bine accentuată motivația pozitivă a învățării. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Testările inițiale să fie realizate cu un grad mai ridicat de autonomie a cadrului didactic. Cei care propun și formulează concis cerințele testării inițiale să se consulte cu cei care cunosc cu adevărat cerințele și normele unei evaluări moderne cu scopul optimizării învățării ; ◆ Inspectorul de specialitate să urmărească cu ajutorul metodiștilor și a directorilor ritmicitatea notării. În cazul în care profesorul nu respectă notarea ritmică a elevilor, să fie sancționat. La ședința cu directorii, la consfătuiri și întâlniri cu cadrele didactice, inspectorul de specialitate va face o informare în acest sens ; ◆ Parcurgerea și studiarea temeinică de către toate cadrele didactice a modulului <i>Evaluarea continuă la clasă</i> pusă la dispoziția tuturor cadrelor didactice de către inspectorul de specialitate, cunoașterea și aplicarea celor recomandate în acest modul ; ◆ Eliminarea totală a acestor situații. Se va cere directorilor, ca în asemenea situații, inspectorul de specialitate să fie informat imediat. ◆ În modulul <i>Evaluarea continuă la clasă</i> menționat anterior, sunt precizate clar avantajele motivației pozitive a învățării.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsurile ameliorative propuse
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Există grave lacune legate de lectură și ortografie. Acest aspect deosebit de negativ și regretabil, din păcate, se constată și la elevii din liceele teoretice. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Semnalarea de către profesor a acestor probleme, discutarea acestora în cadrul consiliului profesoral al clasei și realizarea unui program comun de ameliorare și de eliminare a semi analfabetismului din rândul elevilor. Se propune ca în cazul în care profesorii sau elevii nu vor să participe la aceste demersuri să fie sancționați.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Standardele educaționale sunt puțin cunoscute, chiar și de către cadrele didactice; ◆ Elevii nu au fost suficient de bine informați cu privire la standardele educaționale și cu privire la învățarea bazată pe formarea de competențe. Acesta este, în primul rând, motivul neatingerii standardelor de către unii elevi. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Fiecare cadru didactic să fie format în cunoașterea standardelor educaționale. Trebuie reglementat /recomandat ca fiecare cadru didactic să participe la cursuri de formare destinate acestei tematici. În semestrul II se va demara Programul <i>Cadrul didactic un profesionist în sistemul de învățământ</i>. În cadrul acestui program, unul din formatori este inspectorul de specialitate. Dacă cadrele didactice vor participa la aceste sesiuni de formare vor cunoaște temeinic standardele educaționale. ◆ Informarea clară a elevilor cu privire la învățarea bazată pe competențe. Fiecare elev, mai ales elevii de liceu, trebuie să cunoască aceste aspecte. La sfârșitul anului școlar se poate realiza un sondaj în acest sens.
EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Este un pas înainte utilizarea planificărilor model puse la dispoziția cadrelor didactice de către MECS, însă, din păcate, în unele cazuri sunt preluate integral, nefiind adaptate la specificul școlii și al elevilor. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conștientizarea cadrelor didactice în privința elaborării unor planificări care să satisfacă cerințele clasei, a elevilor; ◆ Diversificarea materialelor sportive existente la nivel de unități de învățământ, pentru a asigura o ofertă educațională atractivă și eficientă.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Și la educație fizică s-a realizat evaluarea inițială, conform cu prevederile <i>Foii de parcurs pentru anul școlar 2011 - 2012</i>; ◆ Evaluarea inițială a fost benefică, diversificând probele de control utilizate din sistemul național de evaluare la educație fizică. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Evaluarea trebuie să respecte următoarele principii: să reflecte nivelul de competențe a elevilor, să fie educativă și stimulativă în același timp; ◆ Creșterea numărului de inspecții tematice de specialitate, atât efectuate de către inspectorul de specialitate, cât și de metodiști.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ În general, elevii ating standardele educaționale prevăzute în programele școlare. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Prin diversificare ofertei școlii, elevii participă cu mai mult interes la lecții și la competiții sportive, ceea ce favorizează atingerea standardelor educaționale; ◆ Cuprinderea în bugetele școlii pentru anul financiar 2012 a unor sume de bani pentru achiziționarea de noi materiale sportive.
EDUCAȚIE MUZICALĂ ȘI ARTE VIZUALE	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ În documentele de proiectare, competențele specifice nu sunt trecute descriptiv, ci sub formă de coduri numerice; ◆ La profesorii debutanți se mai întâlnesc expresii precum <i>obiective</i> în loc de <i>competențe</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Informarea cadrelor didactice debutante despre proiectarea pe competențe; ◆ Folosirea strategiilor de predare și învățare pentru a dezvolta competențe artistice.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Pe baza evaluării inițiale la unele clase (evaluarea nu a fost cerută de MECTS), elevilor li se stabilesc criterii individuale privind rezultatele învățării; ◆ Lipsa feed-back-ului și evaluării de la sfârșitul orei. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Asigurarea feedbackului privind progresul realizat; ◆ Implicarea elevilor în evaluarea progresului; ◆ Implicarea părinților și al comunității în activitățile artistice organizate la nivelul școlilor.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ La disciplinele Educație Muzicală și Arte vizuale este posibilă formarea competențelor de lectură, mai puțin la orele de Educație muzicală specializată (orele de instrument la școlile de specialitate); ◆ Cunoștințele de specialitate sunt corect transmise elevilor, nu au fost observate greșeli de specialitate. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Atitudinea încurajatoare a cadrului didactic în formarea competențelor de lectură în cadrul orelor de Muzicală și Arte vizuale.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ La disciplina Educație Muzicală având în vedere conținuturile atractive, mai ales în ciclul gimnazial rezultatele elevilor sunt în general bune și foarte bune, ei prezintă interes pentru studiul disciplinei și găsesc surse de motivație pentru studiu. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Familiarizarea elevilor cu evaluarea continuă evitarea gradului scăzut de activizare din cadrul orei de Educație Muzicală.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
CONSILIERE ȘI ORIENTARE	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Unii diriginți nu respectă programa școlară la disciplina <i>Consiliere și orientare</i>; ◆ Mapele nu conțin toate documentele necesare la nivelul diriginților; ◆ Majoritatea diriginților nu elaborează plan de lecție pentru ora de consiliere și orientare. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Realizarea mapei diriginților pe baza listei de documente necesare la nivelul diriginților” (postată pe site-ul I.Ș.J. Covasna); ◆ Mapa diriginților să conțină toate lucrările elevilor precum și materialele elaborate de elevi în cursul orelor de consiliere și orientare. ◆ Elaborarea scenariului lecției/proiectului didactic pentru fiecare oră de consiliere și orientare.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Număr mare de absențe nemotivate în rândul elevilor în cursul acestui semestru; ◆ Probleme disciplinare în rândul elevilor; ◆ Slabe abilități de comunicare în rândul elevilor; ◆ Utilizarea unui limbaj necorespunzător, uneori vulgar de către elevi. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Trecerea absențelor de către toate cadrele didactice; ◆ Organizarea unor activități extracurriculare în vederea scăderii absenteismului; ◆ Prelucrarea R.O.I. în cadrul orelor de dirigenție și în cadrul ședințelor cu părinții; ◆ Exersarea tehnicilor de comunicare în cadrul orelor de consiliere și orientare; ◆ Prelucrarea, în cadrul orelor de consiliere și orientare, a unor teme legate de comportamentul și limbajul elevilor; ◆ Exersarea tehnicilor de comunicare în cadrul orelor de consiliere și orientare; ◆ Organizarea de către Comisia școlară de prevenire a violenței a unor activități extracurriculare pentru prevenirea violenței școlare.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsurile ameliorative propuse
ÎNVĂȚĂMÂNT PROFESIONAL ȘI TEHNIC	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Neimplicarea cadrelor didactice în activitatea CEAC, în activitățile de evaluare și de asigurare a calității; ◆ Situații de dotare a atelierelor și laboratoarelor sub standardele minimale. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Implicarea cadrelor didactice în aplicarea criteriilor de asigurare a calității; ◆ Implicarea mai activă a elevilor în cunoașterea de către aceștia a drepturilor și obligațiilor prevăzute de lege; ◆ Implicarea accentuată a elevilor în evaluarea propriului progres școlar; ◆ Practica elevilor să se efectueze în ateliere dotate la standarde acceptabile; ◆ Angajatorii să fie stimulați în vederea asigurării locurilor de practică.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Lipsa evaluării axate pe competențe. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Preocuparea mai intensă a cadrelor didactice în angajarea elevilor pentru dezvoltarea competenței de comunicare orală a acestora, evaluarea formativă, stimulativă și diferențiată, autoevaluarea; ◆ Evaluarea cunoștințelor teoretice să fie corelată cu evaluarea abilităților practice.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Competențe slabe de receptare/producere de mesaje scrise. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Elaborare de proceduri, grafice, raportarea acestora, verificarea lor.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Însușirea lacunară a informațiilor teoretice și a deprinderilor practice de lucru; ◆ Absenteismul școlar. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Folosirea mijloacelor de lucru activ-participative cu centrarea învățării pe elev; ◆ Mai multe lecții cu caracter practic; ◆ Formarea de rețele de interesistență care să funcționeze ca ofertanți de formare profesională atât pentru elevi, cât și pentru adulți, la nivelul comunității locale; ◆ Reducerea absenteismului școlar prin monitorizarea eficientă a acestuia și stimularea elevilor pentru a participa la ore.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
ÎNVĂȚĂMÂNT SPECIAL ȘI SPECIAL INTEGRAT	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nu toate cadrele didactice sunt dispuse să conceapă și să lucreze cu copii cu CES pe bază de programe de intervenție personalizate (PIP); ◆ Numărul mare de elevi repartizați unui cadru didactic itinerant/ de sprijin - din dorința de a nu abandona nici un elev care are nevoie de sprijin educațional, astfel fiecărui CDSI revenindu-i aproximativ 24 -25 de elevi, ceea ce îngreunează activitățile cu aceștia și scade eficiența serviciilor de sprijin. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Generalizarea utilizării PIP în activitățile educative cu toți elevii cu CES din învățământul special și special integrat; ◆ Includerea în programe de formare (vizând strategiile didactice diferențiate și modalitățile de colaborare cu CDSI) a tuturor cadrelor didactice care predau în clase unde sunt înscriși și elevi cu CES - încercând astfel ca, acolo unde nu dispunem de CDSI, cadrele didactice să dispună de competențe de abordare diferențiată a elevilor cu CES.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Multe cadre didactice din învățământul special integrat nu sunt dispuse să evalueze elevii în baza PIP, argumentând că aceasta ar fi o măsură contestată de către ceilalți elevi și părinți; ◆ Datorită faptului că nu a fost încă aprobată Metodologia de Evaluare, Orientare și de Asistență Psihopedagogică a elevilor cu CES, există probleme vizând evaluarea și orientarea școlară a elevilor cu CES. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Includerea în programe de formare (vizând inclusiv evaluarea diferențiată a elevilor cu CES) a tuturor cadrelor didactice din învățământul special integrat; ◆ Evaluarea elevilor cu CES să se realizeze în continuare de către SEC, cu sprijinul comisiilor interne de evaluare continuă (CIEvC) din școli, iar orientarea școlară, de către Comisia de Protecția Copilului; după aprobarea metodologiei de către MECTS această sarcină va fi preluată de către CJRAE.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Materialele și conținuturile utilizate de către unele cadre didactice în activitățile educative (incluzând și pe cele care vizează formarea competențelor de lectură) destinate elevilor cu CES nu sunt accesibile pentru aceștia. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Selectarea materialului didactic (textelor suport) și a mijloacelor de învățământ în funcție de conținutul de învățat și de nivelul achizițiilor și posibilitățile elevilor cu CES.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Datorită faptului că până acum nu au fost abordați diferențiat, elevii cu CES din învățământul special integrat au nivelul de cunoștințe și de achiziții sub nivelul standardelor - drept urmare nu vor face față la evaluările naționale. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Cu sprijinul CDSI, cadrele didactice din școlile integratoare să conceapă și să utilizeze adaptări curriculare pentru elevii cu CES, pornind concret de la nivelul achizițiilor și deprinderilor existente în cazul fiecărui elev.

Nivelul/ Disciplina	Domeniul	Probleme identificate la nivelul disciplinei	Măsuri ameliorative propuse
PROBLEME EDUCATIONALE ALE RROMILOR	Calitatea activității didactice (proiectare, predare-învățare)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Mai sunt cadre didactice care nu sunt dispuse să abordeze individualizat sau diferențiat elevii de etnie rromă și să realizeze adaptări curriculare (chiar dacă rezultatele evaluărilor inițiale ar recomanda acest lucru); ◆ Datorită absențelor copii rromi nu au formate anumite deprinderi sau nu cunosc anumite informații/nu au intrat în posesia unor conținuturi; ◆ Unii dintre elevi nu beneficiază de sprijinul părinților în realizarea temelor sau nu dispun acasă de spații unde ar putea să rezolve pe acestea. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ În proiectarea adaptărilor curriculare și/sau reeșalonarea conținuturilor, să se țină cont de rezultatele evaluărilor inițiale și de nivelul de pregătire al copiilor (în baza evaluării inițiale realizate la începutul semestrului I); ◆ Adaptarea curriculumului (în special al CDȘ) la specificul local și la nivelul de înțelegere a elevilor; includerea în oferta școlilor a predării limbii rromani (după caz) și a istoriei și tradițiilor rromilor; ◆ Să se lucreze diferențiat cu copii rromi (în special la nivel primar și cu elevii din cls. I. care n-au frecventat grădinița); ◆ Să se discute în cadrul ședințelor consiliilor claselor sau consiliilor profesionale posibilitățile de creștere a performanțelor elevilor de etnie rromă; ◆ Organizarea de activități de recuperare pentru copii proveniți din comunități dezavantajate (de tip After School); ◆ Să fie consiliați părinții copiilor de etnie rromă vizând educația (și necesitatea educației) propriilor copii, inclusiv prin organizarea unor activități de tip „Școala Părinților”; ◆ Proiectarea și implementarea unor programe de formare a cadrelor didactice în domeniul rromanipenului educațional, în scopul asigurării unei educații de calitate elevilor rromi.
	Evaluarea cu scop de optimizare a învățării	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Datorită absențelor (motivate sau nu) nivelul deprinderilor și al achizițiilor (cunoștințelor) în cazul elevilor de etnie rromă nu este conform standardelor; ◆ Unii dintre elevii de etnie rromă manifestă, în continuare, dezinteres față de anumite discipline, conținuturi, sau nu țin cont de perioadele evaluărilor; 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Cadrele didactice să planifice recapitulări în vederea pregătirii elevilor pentru evaluările naționale (în special de la finalul clasei a VIII-a). Să se utilizeze metode alternative de evaluare și să fie evaluate și competențele elevilor de etnie rromă, dobândite în contexte informale.
	Formarea competențelor de lectură	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Materialele și conținuturile utilizate de către unele cadre didactice în activitățile educative (inclusiv cele care vizează formarea competențelor de lectură) destinate elevilor de etnie rromă nu sunt accesibile pentru aceștia; 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Selectarea materialului didactic (textelor suport) și a mijloacelor de învățământ, în funcție de conținutul de învățat și de nivelul achizițiilor și posibilitățile elevilor de etnie rromă.
	Nivelul atingerii standardelor de către elevi	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Nefiind abordați diferențiat până acum, elevii rromi din unele clase/școli au nivelul de cunoștințe și achiziții sub nivelul standardelor - drept urmare vor face față cu greutate la evaluările naționale. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ În baza evaluărilor inițiale, cadrele didactice să conceapă și să utilizeze adaptări curriculare pentru elevii rromi cu probleme de învățare, pornind concret de la nivelul achizițiilor și deprinderilor existente în cazul fiecărui elev.

ANEXA 2

REPARTIZAREA
cadrelor didactice înscrise pentru perfecționare prin grade didactice
-an școlar 2011-2012-PE CENTRE DE PERFECȚIONARE

Nr. crt.	Localitate	Centru de perfecționare	Def. 2012	II 2012	II 2013	II 2014	I 2010/12	I 2011/13	I 2012/14	I 2013/15	Total
1.	Blaj	Univ 1 Dec.Alba Iulia					1				1
2.	Buzău	Colegiul Pedagogic									
3.	Odorhei	Colegiul Pedagogic		8	4		3		5		20
4.	Tg.Mureș	Colegiul Pedagogic									
5.	Tg.Secuiesc	Colegiul Pedagogic		30	19		23	40	31		143
1.	Alba Iulia	Univ.1 Decembrie									
2.	Bacău	Univ. Vasile Alexandri		2	3			1	1		7
3.	Baia Mare	Univ.de Nord									
4.	Brașov	Univ.Transilvania		30	27		17	13	26		113
5.	București	Univ. București		1	2			3	4		10
6.	București	Univ.de Muzică									
7.	București	Univ.de Științe Agricole			1						1
8.	București	UNEFS			1		1	1			3
9.	București	ASE							1		1
10.	Cluj	Univ.Babeș-Bolyai		46	42		15	19	23		145
11.	Cluj	Academia Gheorghe Dima		3	3				3		9
12.	Cluj	Univ.de Arte și Design		1				2	1		4
13.	Cluj	Univ.de Științe Agricole									
14.	Cluj	Univ.Tehnică									
15.	Craiova	Univ.din Craiova									
16.	Galați	Univ.Dunărea de Jos			1			1			2
17.	Iași	Univ.A.I.Cuza						1			1
18.	Iași	Univ.Tehn.Gheorghe Asachi									

Nr. crt.	Localitate	Centru de perfecționare	Def. 2012	II 2012	II 2013	II 2014	I 2010/12	I 2011/13	I 2012/14	I 2013/15	Total
19.	Iași	Univ.de Arte George Enescu									
20.	Oradea	Univ.din Oradea			1				2		3
21.	Pitești	Univ.din Pitești									
22.	Ploiești	Univ.Petrol și gaze		2	1						3
23.	Sibiu	Univ.Lucian Blaga		3	12		1	1	5		22
24.	Suceava	Univ.Ștefan cel Mare									
25.	Târgoviște	Univ.Valahia							1		1
26.	Tg.Mureș	Univ.de Artă teatrală		1							1
27.	Timișoara	Univ.de Vest		1							1
28.	Timișoara	Univ.de Științe Agricole			1				2		3
1.	Brașov	Col.Tehn. Mircea Cristea									
2.	București	Gr.Șc.Nichita Stănescu									
3.	București	Col.Tehn.Edmond Nicolau									
4.	București	Șc.Postlic.Sanitară-Fundeni		1							1
5.	Craiova	Gr.Șc.Electroputere									
6.	Craiova	Gr.Șc.Economic									
7.	Iași	Gr.Șc.Ioan C. Ștefănescu									
1	Sf.Gh.		114								
		TOTAL	114	129	118		61	82	105		609

ANEXA 3

REPARTIZAREA
inspecțiilor de perfecționare pe discipline de învățământ
-an școlar 2011-2012-

Nr. crt	Specialitate	Semestrul I		
		Inspectori	Metodiști	TOTAL
1.	Educatoare, institutori și prof.înv.preșc.-s.română	5	2	7
2.	Învățători, institutori și prof.înv.primar- s.română	6	9	15
3.	Educatoare, institutori și prof.înv.preșc.-s.magh.	12	43	55
4.	Învățători, institutori și prof.înv.primar- s.magh.	22	34	56
5.	Limba română	2	10	12
6.	Limba latină	-	-	-
7.	Limba maghiară	6	5	11
8.	Limba engleză	4	12	16
9.	Limba germană	-	5	5
10.	Limba franceză	-	-	-
11.	Matematică	5	3	8
12.	Informatică	-	2	2
13.	Fizică și chimie	5	3	8
14.	Biologie	-	5	5
15.	Geografie	4	3	7
16.	Istorie, filosofie, religii	6	22	28
17.	Psihologie, pedagogie, psihoped. spec,sociologie	6	6	12
18.	Educație fizică, kinetoterapie	8	10	18
19.	Arte	6	5	11
20.	Discipline tehnice-ing.- economiști,maistrii instructori	-	8	8
	TOTAL	97	187	284

Observații:

- 1.La inspecțiile pentru perioada 1 sunt incluse și cele speciale de grad didactic I, seria 2010-2012, care se desfășoară în perioada 01 octombrie 2011-07 iunie 2012, conform planificării centrelor de perfecționare
2. În semestrul II șapte cadre didactice nu au avut nevoie de inspecții curente (6 gr.II-2012 și 1 gr.II-2013)

REPARTIZAREA
inspecțiilor de perfecționare pe CENTRE FINANCIARE
-an școlar 2011-2012-

I. În perioada 1, până la 16 decembrie 2011 se efectuează:

- a.Inspecții curente -grad I -seria 2012-2014-înainte de înscriere
 -grad I -seria 2011-2013
 -grad II -sesiunea 2013-înainte de înscriere

II. În perioada a doua, 16 ianuarie - 11 mai 2012 se efectuează:

- a.Inspecții curente -grad II -sesiunea 2013
 -grad II -sesiunea 2014-înainte de înscriere
 -grad I -seria 2013-2015
 b.Inspecții speciale -definitivat -sesiunea 2012
 -grad II -sesiunea 2012

III. În cursul anului școlar, între 1 octombrie 2011-07 iunie 2012 se efectuează:

- a.Inspecții speciale -grad I -seria 2010-2012

Nr. crt.	Centru financiar	Nr.inspecții		
		Perioada 1	Perioada 2	TOTAL
1.	Inspectoratul Școlar Județean	-		
2.	CCD	-		
3.	Col Naț.Mihai Viteazul	5		
4.	Lic.Mikes Kelemen	6		
5.	Lic.Szekely Miko	8		
6.	Lic.Teol.Reformat	6		
7.	Gr.Șc.Economic-Berde Aron	1		

Nr. crt.	Centru financiar	Nr.inspecții		
		Perioada 1	Perioada 2	TOTAL
8.	Gr.Șc.Constantin Brâncuși	2		
9.	Gr.Șc.Puskas Tivadar	1		
10.	Gr.Șc.Kos Karoly	3		
12.	Lic.de Artă –Plugor Sandor	15		
13.	Șc.cu cl.I-VIII Neri Sz. Fulop	5		
14.	Șc.cu cl.I-VIII Nicolae Colan	-		
15.	Șc.cu cl.I-VIII Ady Endre	2		
16.	Șc.cu cl.I-VIII Varadi Jozsef	10		
17.	Șc.cu cl.I-VIII Godri Ferenc	3		
18.	Șc.Specială Sf.Gheorghe	7		
19.	Club Sportiv Școlar	1		
20.	Ghidfalău	3		
21.	Valea Crișului	3		
22.	Arcuș	-		
23.	Bodoc	2		
24.	Micfalău	-		
25.	Malnaș	2		
26.	Bixad	2		
27.	Chichiș	3		
28.	Dobârlău	-		
29.	Ozun	3		
30.	Valea Mare	1		
31.	Hăghig	2		
32.	Araci	3		
33.	Ilieni	3		
34.	Reci	4		
35.	Moacșa	1		
36.	Dalnic	-		

Nr. crt.	Centru financiar	Nr.inspecții		
		Perioada 1	Perioada 2	TOTAL
37.	Boroșneiu	3		
38.	Șc.Spec.Olteni	-		
	TOTAL ZONA SF.GHEORGHE	113		
39.	Șc.Normală Bod Peter	4		
40.	Lic.Teologic Reformat	1		
41.	Lic.Nagy Mozes	7		
42.	Gr.Șc.Apor Peter	2		
43.	Gr.Șc.Gabor Aron	1		
44.	Șc.cu cl.I-VIII Petofi Sandor	2		
45.	Șc.cu cl.I-VIII Molnar Jozsias	3		
46.	Șc.cu cl.I-VIII Turoczi Mozes	4		
47.	Sânzieni	5		
48.	Poian	4		
49.	Estelnic	1		
50.	Brețcu	6		
51.	Ghelința	3		
52.	Ojdula	2		
53.	Catalina	5		
54.	Cernat	3		
55.	Turia	2		
56.	Lemnia	2		
57.	Mereni	-		
	TOTAL ZONA TG.SECUIESC	57		
58.	Gr.Șc.Korosi Csoma Sandor Covasna	8		
59.	Șc.cu cl.I-VIII Avram Iancu Covasna	-		
60.	Comandău	2		

Nr. crt.	Centru financiar	Nr.inspecții		
		Perioada 1	Perioada 2	TOTAL
61.	Brateș	8		
62.	Zagon	3		
63.	Păpăuți	1		
64.	Zăbala	3		
	TOTAL ZONA COVASNA	25		
65.	Lic.Teoretic Mircea Eliade	2		
66.	Gr.Șc.Nicolae Bălcescu Înt.B.	2		
67.	Șc.cu cl.I-VIII Mihail Sadoveanu Înt.B	7		
68.	Barcani	3		
69.	Sita Buzăului	4		
	TOTAL ZONA ÎNT.BUZĂULUI	18		
70.	Gr.Șc.Baroti Sz.David Baraolt	4		
71.	Șc.cu cl.I-VIII Gaal Mozes Baraolt	8		
72.	Belin	1		
73.	Aita Mare	4		
74.	Vârghiș	1		
75.	Brăduț	9		
76.	Bățanii Mari	6		
77.	Herculian	2		
	TOTAL ZONA BARAOLT	35		
78.	Palatul Elevilor	2		
	TOTAL CLUBURI	2		
79.	GPP Pinocchio Sf.Gh.	2		
80.	GPP Benedek Elek Sf.Gh.	3		
81.	GPP Csipike Sf.Gh.	1		
82.	GPP Gulliver Sf.Gh.	1		
83.	GPP Arvacska Sf.Gh.	3		
84.	GPP Hofeherke Sf.Gh.	9		

Nr. crt.	Centru financiar	Nr.inspecții		
		Perioada 1	Perioada 2	TOTAL
85.	GPP Napsugar Sf.Gh.	-		
86.	GPP Manocska Tg.Secuiesc	8		
87.	GPP Csipkerozsika Tg.Secuiesc	4		
88.	GPP nr.1 Covasna	-		
89.	GPP Întorsura Buzăului	-		
90.	GPP Cimboră Baraolt	3		
	TOTAL GRĂDINIȚE DIN ORAȘE	34		
	TOTAL JUDEȚ	284		

Observație: În rubrica pentru perioada 1 sunt cuprinse și inspecțiile speciale pentru grad didactic I, seria 2010-2012, care se efectuează pe parcursul anului școlar, până la 07 iunie 2012.

INSPECȚII DE PERFEȚIONARE PE MEDII

Perioada	Urban	Rural	TOTAL
I	166		
II	118		
TOTAL	284		

ANEXA 5

CHELTUIELI PENTRU EDUCAȚIE

1. Cheltuielile publice pentru educație din totalul cheltuielilor publice, anii: 2008-2011

in lei

Denumire indicator	An: 2008	An: 2009	An: 2010	An: 2011
Total chelt publice	1,173,016,562	1,238,224,349	1,258,571,342	1,297,013,920
Chelt publice pt educatie efectuate de scoli	186,945,356	171,332,654	149,859,149	127,143,347
Chelt publice pt educatie efectuate de primării	x	x	x	13,478,618
TOTAL chelt publice pt. educație	186,945,356	171,332,654	149,859,149	140,621,965
%	15.94	13.84	11.91	10.84

2. Cheltuielile publice pentru educatie efectuate de școli, anii: 2008-2011

in lei

Categorii de cheltuieli	total cheltuieli							
	An: 2008	%	An: 2009	%	An: 2010	%	An: 2011	%
I. Cheltuieli pe nivele de învățământ								
Prescolar	31,018,115	16.59	29,776,121	17.38	26,196,394	17.48	22,791,962	17.93
Primar	33,467,996	17.90	30,871,148	18.02	26,838,285	17.91	23,332,014	18.35
Secundar inferior	67,225,263	35.96	61,737,362	36.03	56,419,351	37.65	45,499,942	35.79
Secundar superior	28,603,502	15.30	26,446,415	15.44	23,759,105	15.85	21,258,989	16.72
Profesional	13,785,116	7.37	10,042,366	5.86	5,742,802	3.83	2,361,061	1.86
Special	4,199,943	2.25	4,018,141	2.35	3,479,291	2.32	3,361,392	2.64
Postliceal	601,238	0.32	1,270,511	0.74	1,570,380	1.05	2,065,948	1.62
Servicii auxiliare pentru educatie	5,540,428	2.96	5,161,881	3.01	4,087,580	2.73	4,174,521	3.28
Servicii publice descentralizate	2,503,755	1.34	2,008,709	1.17	1,765,961	1.18	2,297,518	1.81
Total I:	186,945,356		171,332,654		149,859,149		127,143,347	

II. Cheltuieli pe surse de finanțare								
Cheltuieli de la buget de stat	37,270,559	19.94	18,995,996	11.09	14,758,011	9.85	13,461,841	10.59
Cheltuieli de la bugetul local	146,451,897	78.34	148,449,257	86.64	131,236,790	87.57	109,423,176	86.06
Cheltuieli din alte venituri	3,222,900	1.72	3,887,401	2.27	3,864,348	2.58	4,258,330	3.35
Total II:	186,945,356		171,332,654		149,859,149		127,143,347	
III. Cheltuieli pe titluri bugetare								
Titl I - Cheltuieli de personal	123,962,758	66.31	133,488,919	77.91	114,057,882	76.11	97,747,033	76.88
Titl II - Bunuri si servicii	24,728,430	13.23	19,626,621	11.46	18,182,737	12.13	17,110,803	13.46
Titl VI - Transfer intre unit adm teritor	9,002,041	4.82	2,173,350	1.27	37,350	0.02	36,600	0.03
Titl VII - Alte transferuri	150,000	0.08	116,288	0.07	120,000	0.08	0	0.00
Titl VIII - Proiecte finantate din FEN	0	0.00	0	0.00	3,812,315	2.54	1,073,869	0.84
Titl IX - Asistenta sociala	5,150,996	2.76	4,106,065	2.40	4,878,102	3.26	4,508,570	3.55
Titl X - Alte cheltuieli - Burse	2,201,275	1.18	2,223,148	1.30	2,024,733	1.35	2,113,768	1.66
Titl X II- Active nefinanciare	22,494,891	12.03	10,543,977	6.15	6,700,968	4.47	4,622,412	3.64
Titl XIV - Ramburs credit , Restit an prec	-745,035	-0.40	-945,714	-0.55	45,062	0.03	-69,708	0.00
Total III:	186,945,356		171,332,654		149,859,149		127,143,347	

3. Costul mediu pe elev in perioada 2008-2011

	An: 2008/Curs = 3,98		An: 2009/Curs = 4,23		An: 2010/Curs = 4,28		An: 2011/Curs = 4,32	
	mii lei	Euro	mii lei	Euro	mii lei	Euro	mii lei	Euro
Total	4.84	1,215.01	4.28	1.012,39	3.78	883.15	3.73	862.86
(in lei)	4,835.75		4.282,41		3,779.87		3,727.55	

ANEXA 6

INSPECTORATUL SCOLAR JUDETEAN COVASNA

SITUATIA
privind execuția bugetară din unitățile de învățământ pe niveluri și medii de învățământ
la 31.12.2011

Nr. crt.	Denumire indicator	Nivel de invatamant									TOTAL GENERAL
		Prescolar	Primar	Secundar inferior	Secundar superior	Profesion	Postliceal	Special	Alte activ aux	Serv descentr	
	I. MEDIU RURAL										
1	Nr.elevi sau prescolari	4,966	5,724	4,536	0	0	0	72	0	0	15,298
2	Nr.clase sau grupe	238	387	277	0	0	0	9	0	0	911
3	Nr.posturi	527	608	482	0	0	0	44	0	0	1,661
4	TOTAL CHELT.BUGET STAT, din care:	16,424	18,392	512,521	812	0	0	3,072	2,141	0	553,362
5	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	1,278	3,200	48,889	812	0	0	3,017	0	0	57,196
6	Titl II - Bunuri si servicii (20)	146	192	972	0	0	0	55	32	0	1,397
7	Titl VIII - Proiecte finantate din FEN (56)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Titl IX - Asistenta sociala (57)	0	0	3,662	0	0	0	0	2,109	0	5,771
9	Titl X - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Titl XII - Active nefinanciare (71)	15,000	15,000	458,998	0	0	0	0	0	0	488,998
11	Titl XVII - Restituiri an precedent (85)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	TOTAL CHELT.BUGET LOCAL, din care:	7,353,411	12,352,871	18,870,792	0	0	0	929,660	0	0	39,506,734
13	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	6,236,488	11,004,981	15,461,210	0	0	0	827,463	0	0	33,530,142
14	Titl II - Bunuri si servicii (20)	916,088	1,145,709	2,392,682	0	0	0	100,386	0	0	4,554,865
15	Titl VI - Transfer intre unit adm teritor (51)	3,600	0	0	0	0	0	0	0	0	3,600
16	Titl VII - Alte transferuri (55)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Titl VIII - Proiecte finantate din FEN (56)	5,434	5,393	5,254	0	0	0	0	0	0	16,081
18	Titl IX - Asistenta sociala (57)	100,056	152,004	150,312	0	0	0	0	0	0	402,372
19	Titl X - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	49,322	140,594	0	0	0	8,000	0	0	197,916
20	Titl XII - Active nefinanciare (71)	91,745	0	720,740	0	0	0	0	0	0	812,485
21	Titl XIV - Ramburs cr, rest an prec (81+85)	0	-4,538	0	0	0	0	-6,189	0	0	-10,727
22	TOTAL CHELT. ALTE VENITURI, din care:	111,609	0	20,114	0	0	0	0	0	0	131,723
23	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Titl II - Bunuri si servicii (20)	111,609	0	20,114	0	0	0	0	0	0	131,723
25	Titl IX - Asistenta sociala (57)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Titl XII - Active nefinanciare (71)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	CHELTUIELI TOTALE	7,481,444	12,371,263	19,403,427	812	0	0	932,732	2,141	0	40,191,819

INSPECTOR SCOLAR GENERAL
prof. Keresztély Irma

CONTABIL SEF
Földes Irén

ANEXA 7

INSPECTORATUL SCOLAR JUDETEAN COVASNA

SITUATIA
privind execuția bugetară din unitățile de învățământ pe niveluri și medii de învățământ
la 31.12.2011

Nr. crt.	Denumire indicator	Nivel de invatamant									TOTAL GENERAL
		Prescolar	Primar	Secundar inferior	Secundar superior	Profesion	Postliceal	Special	Alte activ aux	Serv descentr	
	II. MEDIU URBAN										
1	Nr.elevi sau prescolari	4,200	4,188	8,575	4,411	230	720	103	0	0	22,427
2	Nr.clase sau grupe	191	204	356	195	11	31	12	0	0	1,000
3	Nr.posturi	446	445	910	468	24	77	106	0	0	2,476
4	TOTAL CHELT.BUGET STAT, din care:	511,354	521,428	1,930,249	3,452,264	238,869	5,182	5,073	3,966,533	2,277,527	12,908,479
5	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	15,735	7,370	119,462	224,022	6,805	5,042	1,286	2,005,885	1,195,734	3,581,341
6	Titl II - Bunuri si servicii (20)	622	277	4,821	23,735	234	140	249	420,091	228,305	678,474
7	Titl VIII - Proiecte finantate din FEN (56)	0	0	0	0	0	0	0	216,435	826,588	1,043,023
8	Titl IX - Asistenta sociala (57)	0	344,060	1,086,771	1,420,661	166,917	0	3,538	968,961	0	3,990,908
9	Titl X - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	0	629,195	872,929	64,913	0	0	0	0	1,567,037
10	Titl XII - Active nefinanciare (71)	494,997	169,721	90,000	910,917	0	0	0	355,924	26,900	2,048,459
11	Titl XVII - Restituirii an precedent (85)	0	0	0	0	0	0	0	-763	0	-763
12	TOTAL CHELT.BUGET LOCAL, din care:	12,969,425	10,436,685	23,703,771	17,224,209	1,221,928	1,912,480	2,423,587	24,357	0	69,916,442
13	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	10,636,566	9,158,900	20,715,871	14,851,033	1,123,378	1,700,832	2,123,147	0	0	60,309,727
14	Titl II - Bunuri si servicii (20)	1,424,403	1,084,969	2,699,399	2,138,905	93,550	208,248	300,440	24,357	0	7,974,271
15	Titl VI - Transfer intre unit adm teritor (51)	0	0	18,000	15,000	0	0	0	0	0	33,000
16	Titl VII - Alte transferuri (55)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Titl VIII - Proiecte finantate din FEN (56)	0	0	14,765	0	0	0	0	0	0	14,765
18	Titl IX - Asistenta sociala (57)	6,500	4,000	17,600	5,500	0	0	0	0	0	33,600
19	Titl X - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	58,754	146,171	139,390	4,500	0	0	0	0	348,815
20	Titl XII - Active nefinanciare (71)	901,956	133,084	99,112	122,430	500	3,400	0	0	0	1,260,482
21	Titl XIV - Ramburs cr, rest an prec (81+85)	0	-3,022	-7,147	-48,049	0	0	0	0	0	-58,218
22	TOTAL CHELT. ALTE VENITURI, din care:	1,829,739	2,638	462,495	581,704	900,264	148,286	0	181,490	19,991	4,126,607
23	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	0	0	0	19,636	103,226	142,658	0	78	3,029	268,627
24	Titl II - Bunuri si servicii (20)	1,829,739	2,638	450,507	562,068	731,224	5,628	0	171,307	16,962	3,770,073
25	Titl IX - Asistenta sociala (57)	0	0	0	0	65,814	0	0	10,105	0	75,919
26	Titl XII - Active nefinanciare (71)	0	0	11,988	0	0	0	0	0	0	11,988
	CHELTUIELI TOTALE	15,310,518	10,960,751	26,096,515	21,258,177	2,361,061	2,065,948	2,428,660	4,172,380	2,297,518	86,951,528

INSPECTOR SCOLAR GENERAL
prof. Keresztély Irma

CONTABIL SEF
Földes Irén

ANEXA 8

INSPECTORATUL SCOLAR JUDETEAN COVASNA

SITUATIA
privind execuția bugetară din unitățile de învățământ pe niveluri și medii de învățământ
la 31.12.2011

LEI

Nr. crt.	Denumire indicator	Nivel de invatamant									TOTAL GENERAL
		Prescolar	Primar	Secundar inferior	Secundar superior	Profesion	Postliceal	Special	Alte activ aux	Serv descentr	
	TOTAL JUDET										
1	Nr.elevi sau prescolari	9,166	9,912	13,111	4,411	230	720	175	0	0	37,725
2	Nr.clase sau grupe	429	591	633	195	11	31	21	0	0	1,911
3	Nr.posturi	973	1,053	1,392	468	24	77	150	0	0	4,137
4	TOTAL CHELT.BUGET STAT, din care:	527,778	539,820	2,442,770	3,453,076	238,869	5,182	8,145	3,968,674	2,277,527	13,461,841
5	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	17,013	10,570	168,351	224,834	6,805	5,042	4,303	2,005,885	1,195,734	3,638,537
6	Titl II - Bunuri si servicii (20)	768	469	5,793	23,735	234	140	304	420,123	228,305	679,871
7	Titl VIII - Proiecte finantate din FEN (56)	0	0	0	0	0	0	0	216,435	826,588	1,043,023
8	Titl IX - Asistenta sociala (57)	0	344,060	1,090,433	1,420,661	166,917	0	3,538	971,070	0	3,996,679
9	Titl X - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	0	629,195	872,929	64,913	0	0	0	0	1,567,037
10	Titl XII - Active nefinanciare (71)	509,997	184,721	548,998	910,917	0	0	0	355,924	26,900	2,537,457
11	Titl XVII - Restituirii an precedent (85)	0	0	0	0	0	0	0	-763	0	-763
12	TOTAL CHELT.BUGET LOCAL, din care:	20,322,836	22,789,556	42,574,563	17,224,209	1,221,928	1,912,480	3,353,247	24,357	0	109,423,176
13	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	16,873,054	20,163,881	36,177,081	14,851,033	1,123,378	1,700,832	2,950,610	0	0	93,839,869
14	Titl II - Bunuri si servicii (20)	2,340,491	2,230,678	5,092,081	2,138,905	93,550	208,248	400,826	24,357	0	12,529,136
15	Titl VI - Transfer intre unit adm teritor (51)	3,600	0	18,000	15,000	0	0	0	0	0	36,600
16	Titl VII - Alte transferuri (55)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Titl VIII - Proiecte finantate din FEN (56)	5,434	5,393	20,019	0	0	0	0	0	0	30,846
18	Titl IX - Asistenta sociala (57)	106,556	156,004	167,912	5,500	0	0	0	0	0	435,972
19	Titl X - Alte cheltuieli - Burse (59)	0	108,076	286,765	139,390	4,500	0	8,000	0	0	546,731
20	Titl XII - Active nefinanciare (71)	993,701	133,084	819,852	122,430	500	3,400	0	0	0	2,072,967
21	Titl XIV - Ramburs cr, rest an prec (81+85)	0	-7,560	-7,147	-48,049	0	0	-6,189	0	0	-68,945
22	TOTAL CHELT. ALTE VENITURI, din care:	1,941,348	2,638	482,609	581,704	900,264	148,286	0	181,490	19,991	4,258,330
23	Titl I - Cheltuieli de personal (10)	0	0	0	19,636	103,226	142,658	0	78	3,029	268,627
24	Titl II - Bunuri si servicii (20)	1,941,348	2,638	470,621	562,068	731,224	5,628	0	171,307	16,962	3,901,796
25	Titl IX - Asistenta sociala (57)	0	0	0	0	65,814	0	0	10,105	0	75,919
26	Titl XII - Active nefinanciare (71)	0	0	11,988	0	0	0	0	0	0	11,988
	CHELTUIELI TOTALE	22,791,962	23,332,014	45,499,942	21,258,989	2,361,061	2,065,948	3,361,392	4,174,521	2,297,518	127,143,347

INSPECTOR SCOLAR GENERAL
 prof. Keresztély Irma

CONTABIL SEF
 Földes Irén